

DOSSIER

## Inequality and Identity in a Global World

L'INSTITUT

Paul Krugman reçoit le prix international Edgar de Picciotto



ÉDITORIAL

- 02 Préparer le monde de 2050 – *Philippe Burrin*

L'INSTITUT

- 03 The Europaeum: Building Bridges between Universities  
 04 Paul Krugman: "Challenge Yourself" to Do Better  
 06 Global South Workshop with Peking University  
 07 Nouveau master en justice transitionnelle – *Robert Roth*  
 08 Entretien avec Charles Kleiber

DOSSIER – Inequality and Identity in a Global World

- 12 Hopeful Futures? Inequality and Identity in a Global World – *Filipe Calvão and Alessandro Monsutti*  
 14 Globalisation et rétraction identitaire – *Jean-François Bayart*  
 16 There Is Nothing Self-Evident about Identity – *Isabelle Schulte-Tenckhoff*  
 18 Equality, Inequality and Difference: New and Diverse Interactions – *Graziella Moraes Silva*  
 20 Food and Agriculture in an Unequal World: Perspectives from Law and Anthropology – *Shaila Seshia Galvin and Anne Saab*  
 22 Repenser le terrorisme contemporain – *Mohammad-Mahmoud Ould Mohamedou*  
 24 The Overlooked Dark Sides of Globalisation – *Charles Wyplosz*  
 26 Notre modèle de croissance est défectueux – *Jennifer Blanke*  
 28 La richesse est sortie de terre et est montée au ciel! Entretien avec Fabrizio Sabelli – *Réalisé par Filipe Calvão et Alessandro Monsutti*

LES CONFÉRENCES

- 30 Brad Smith, Fatou Bensouda, His Holiness the Dalai Lama and Ernesto Zedillo

LES PROFESSEURS

- 33 An interview with Kemal Derviş  
 34 Nouveaux professeurs  
 36 Entre étudiants et professionnels: deux terrains d'enseignement liés – *Cédric Dupont*  
 38 Hommage à Lucius Caflisch – *Marcelo Kohen*

LES ÉTUDIANTS

- 39 My Week in Guantanamo Bay – *Kevin Meister*  
 40 Des étudiants s'engagent pour aider les réfugiés avec le soutien de l'Institut  
 41 A Letter of Motivation – *Tanya Badidi Bakwanza*

LES ALUMNI

- 42 Portrait – *Natalie Africa*

LA RECHERCHE

- 43 Nouvelles publications

# Préparer le monde de 2050

Philippe Burrin

Directeur de l'Institut

Parce qu'il est spécialisé dans l'international, qu'il entretient des liens étroits avec les acteurs internationaux, qu'il analyse les problèmes du monde contemporain dans un cadre global en étant attentif à l'articulation du global et du local, l'Institut doit mettre sur son radar le monde de demain. Quels sont les défis de 2050 auxquels il doit préparer aujourd'hui ceux qui s'adressent à lui pour leur éducation, pour de l'expertise ou pour un perfectionnement professionnel? Il ne s'agit pas de deviner ou de dessiner l'état précis de la planète dans trente-cinq ans, mais de l'installer sur la ligne d'horizon pour mieux identifier les transformations en cours, analyser leur probable évolution et examiner l'éventail des réponses possibles.



Le futur doit être, en d'autres termes, intégré dans notre travail d'enseignement, de recherche et de formation continue. Chacun peut déterminer le poids ou la priorité à donner aux diverses tendances qui préforment aujourd'hui le monde de 2050, mais les plus importantes sont bien connues : la tension entre la croissance démographique et les ressources disponibles, aggravée par le changement climatique ; les disruptions d'une révolution technologique qui va généraliser la connectivité et modifier le vivant tout en développant des formes d'intelligence découplées du vivant ; les inégalités de richesse

et de participation qui posent la question des modes de croissance économique, de redistribution sociale et de comportement individuel ; enfin, les rivalités et les conflits politiques entre les États ou à l'intérieur des États qui, combinés aux autres tendances, mettent au défi les instruments de la gouvernance globale et requièrent de nouvelles formes de coopération internationale.

En plaçant le monde de demain sur sa ligne d'horizon, l'Institut confirme la fécondité de sa position au croisement des questions de développement et des relations internationales. Il montre aussi qu'il assume la préparation de l'avenir : en encourageant la capacité d'innovation des étudiants et en les équipant d'outils pour déchiffrer le monde et de compétences pour l'améliorer ; en incitant les professeurs à moduler leur pédagogie en fonction des publics et à prendre en compte la « traduction » de résultats de recherche en politiques publiques ; enfin, en orientant la formation continue vers l'apprentissage de formes de leadership adaptées aux défis de 2050.



L'INSTITUT

## The Europaeum: Building Bridges between Universities

A group of Europaeum network graduates discussing European Union reform during 2015 summer school at Charles University in Prague.

The Graduate Institute is an active member of the Europaeum, an association of ten leading European universities which allows students to share common learning and confront common concerns through participating in research projects, workshops, exchanges and summer schools.

Dr Paul Flather, Secretary-General of the Europaeum, said: "The Europaeum seeks to promote collaboration across its member institutions. All universities innovate, but few succeed well in transferring ideas. Over almost 25 years now, we have developed a pool of gifted scholars who can – together – carry out investigations on specific European issues of current concern."

Within the framework of the Europaeum, the Graduate Institute and Oxford University have developed specific relations thanks to the generous support of a longtime friend of the Europaeum.

Each year, the Europaeum Oxford-Geneva Study Bursary programme allows a Graduate Institute student to study at Oxford University. This year, Aditya Kiran Kakati, a PhD student in International History, spent nearly a month in Oxford carrying out research on cultural and military production of knowledge in Indo-Burma borderlands

during the Second World War. He said that "doing archival research in Oxford was a unique experience that opened up new dimensions for my research. I greatly enjoyed participating in conferences, and the intellectual conversations I had were highly stimulating. The exchange helped shape my way of thinking not just about my research project, but also my future career and life goals."

Each year also, the Institute welcomes a high-level guest speaker from Oxford, while Oxford hosts a professor from the Institute. Graduate Institute Professor Gilles Carbonnier will give a talk on *Humanitarian Economics: War, Disaster and the Global Aid Market*.

On 20 October 2016, the Graduate Institute will host the Europaeum board at Maison de la paix. The meeting will be followed by a public conference entitled "How can Europe solve its migration and mobility crisis?" and will be notably featuring José Manuel Barroso, former President of the European Commission and Visiting Professor at the Institute, and Karel Schwarzenberg, former Minister of Foreign Affairs of the Czech Republic.

→ <http://europaeum.org>

# Opening Lecture of the 2016–2017 Academic Year WHAT HAVE WE LEARNT FROM THE CRISIS?

**Paul KRUGMAN**

Distinguished Professor of Economics, City University of New York,  
and 2008 Nobel Memorial Prize in Economic Sciences

Recipient of the 2016 Prix International Edgar de Picciotto



L'INSTITUT

## Paul Krugman: “Challenge Yourself” to Do Better

From left to right:  
Rolf Soiron and Paul  
Krugman.

The Graduate Institute was recently honoured to welcome Paul Krugman, Distinguished Professor of Economics at the Graduate Center of the City University of New York and prolific commentator for the *New York Times*, who was awarded the 2008 Nobel Prize in Economic Sciences for his analysis of trade patterns and location of economic activity.

On 19 September, Professor Krugman was a guest of Professor Richard Baldwin of the Institute's Centre for Trade and Economic Integration. Professor Baldwin wrote his PhD at MIT under Professor Krugman's guidance, and the two have co-authored several articles. Professor Krugman spent time with our International Economics PhD students (current as well as recent graduates). He and Professor Baldwin then recorded a wide-ranging conversation, available to view on the Institute website and YouTube channel, on the prospects for globalisation and cross-border trade, and the future role of the World Trade Organization.

Professor Krugman said the case for the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) “is a lot less clear than the case for conventional trade agreements, and the political obstacles are much higher”. He also highlighted how rising income inequality and the decline in traditional working-class jobs have contributed to the sense of economic disenfranchisement behind Brexit and the rise of Donald Trump.

The following day, 20 September, Professor Krugman delivered the Opening Lecture of the 2016–17 academic year, entitled “What Have We Learnt from the Crisis?”. He assessed the fallout of the recent recession and fielded questions from a packed audience of Institute students, faculty and guests. He proposed that the crisis has produced “three big areas of revelation: that old macro-economic concepts hold up really well, that financial markets can fail badly, and that economists and policy-makers can too.

### Le prix international Edgar de Picciotto

L'Institut a créé le prix international Edgar de Picciotto pour rendre hommage et marquer sa reconnaissance à M. Edgar de Picciotto. En faisant un don de 20 millions de francs qui a largement financé la construction de la Maison des étudiants, M. de Picciotto et sa famille ont apporté un soutien extraordinaire

en facilitant l'accueil d'étudiants du monde entier.

Le prix international Edgar de Picciotto est doté d'une somme de 100 000 francs. Il est

attribué tous les deux ans à une personnalité universitaire de renommée internationale qui a contribué par ses recherches à une meilleure compréhension des défis mondiaux et dont les travaux ont influencé les décideurs politiques. Après Amartya Sen, Prix Nobel d'économie 1998, et Saul Friedländer, Prix Pulitzer 2008, le prix international Edgar de Picciotto 2016 a été remis à Paul Krugman, Prix Nobel d'économie 2008.

Edgar de Picciotto, l'un des banquiers les plus écoutés dans le monde de l'investissement et un ami fidèle de l'Institut, s'est éteint à l'âge de 87 ans. Né au Liban dans une

grande famille commerçante, Edgar de Picciotto avait fait des études d'ingénieur en mécanique avant de se lancer dans la finance. Après avoir fondé la Compagnie de Banque et d'Investissements (CBI) en 1969, il procéda à plusieurs acquisitions qui donnèrent naissance à l'Union Bancaire Privée (UBP), l'une des plus importantes banques suisses de gestion d'actifs. Il aura marqué le monde de la finance en étant l'un des premiers à reconnaître le potentiel des *hedge funds*.

L'Institut perd un ami de très grande valeur qui laisse une profonde empreinte sur son histoire comme sur celle de Genève et de la finance.

“The crisis of 2008 and its aftermath have taken place in an environment in which conservative ideology retains a powerful position in real-world politics and the academy alike”, said Professor Krugman. “Relatively few economists or policymakers have been willing to reconsider their views despite overwhelming empirical refutation; when they invoke evidence it's the way a drunkard uses a lamppost: for support, not illumination.

“I urge everyone who does or talks about economics to be a bit self-aware. Nobody is pure; everyone is tempted to read evidence as supporting what he or she wants to believe. But some people fight it; they make a conscious effort to avoid seeing what they want to see, they always ask, ‘Is this the evidence talking, or my preconceptions?’ If your reaction to events is that they just show that you were right all along, consider how unlikely that is, and challenge yourself. If there's any offsetting benefit to economic crisis, it is that it can be a learning experience.”

Prior to his lecture, Professor Krugman received the 2016 Edgar de Picciotto International Prize that every two years rewards an internationally renowned academic whose research has contributed to our understanding of global challenges and influenced policymakers. Created by the Foundation Board of the Graduate Institute as a tribute and token of thanks to Mr Edgar de Picciotto, the prize was awarded by Rolf Soiron, Chairman of the Board, to Professor Krugman, who follows in the footsteps of 2012 recipient Amartya Sen and 2014 laureate Saul Friedländer.

Mr de Picciotto, who passed away in March 2016, made an exceptionally generous donation for the realisation of the student house that bears his name and his wife's. The Institute and the students from all over the world who benefit from the student house are extremely grateful to Mr de Picciotto and his family for their support.



L'INSTITUT  
**Global South  
 Workshop with Peking  
 University**

The Graduate Institute and Peking University's School of International Studies co-organised a weeklong Global South Workshop in Beijing from 2 to 6 May.

The workshop allowed doctoral students from universities in southern developing countries to discuss their thesis with professors and PhD students from the Graduate Institute and Peking University. Students from China, India, Brazil, South Africa, Tanzania, Malawi and Zimbabwe participated, along with Graduate Institute and Chinese researchers.

Graduate Institute Professors Gilles Carbonnier, Ravi Bhavnani, Anne Saab and Yi Huang joined forces with Chinese faculty members to deliver panels on topics including China's role in climate change, China-Africa relations and evolving Chinese foreign policy, with a special session on the future of research and education in international development.

Over one hundred students from around the Global South applied to take part in the workshop, fourteen eventually being selected by the Graduate Institute. Peking University selected eleven additional PhD students from China. Matthew Stephenson, one of two Graduate Institute students to participate, said "it was highly

enriching to hear the perspectives of scholars from China, from Zimbabwe, from Brazil and so on, as they had different takes on structural transformation, power dynamics, social injustice, etc."

Carolyn Chisadza, a student at University of Pretoria in South Africa, said the workshop "defines what research is all about – the transfer of knowledge across different disciplines from people all over the globe."

Gilles Carbonnier said that "thanks to the high-level investment of our partner, Peking's School of International Studies, the workshop was a real success. By organising this event, the Graduate Institute contributed to promoting South-South academic cooperation at its best!"

The Graduate Institute places high emphasis on contributing to the academic development of young researchers from the Global South, through active collaborations with partner universities and financial support for master and PhD students from developing countries.

For more information on our study programmes, please visit:

→ <http://graduateinstitute.ch/prospective>

L'INSTITUT ET L'UNIVERSITÉ DE GENÈVE

# Nouveau master en justice transitionnelle

**Robert Roth**

Directeur de l'Académie de droit international humanitaire et de droits humains

Traiter les suites de conflits violents représente un défi majeur pour les sociétés et les États contemporains. Le terme « justice transitionnelle » vise les mécanismes de tous ordres mis en place à cette fin : comités de vérité et de réconciliation, poursuites pénales, programmes de réparations et réformes institutionnelles. Le rétablissement d'une société et d'une organisation juridique et politique détruites ou gravement endommagées par une situation de violence soulève quantité de questions qui touchent au droit et d'abord à la place de la justice – administrative, pénale ou civile – dans les processus de transition : quelles exigences institutionnelles doivent être respectées ? Quel rôle jouent les droits économiques, sociaux et culturels dans les processus transitionnels ? Quels principes et règles du droit international sont applicables à ces processus ? Quelle place donner aux victimes ?

Centre conjoint de l'Institut de hautes études internationales et du développement et de l'Université de Genève, l'Académie de droit international humanitaire et de droits humains (Geneva Academy) a décidé de proposer, à côté de son offre traditionnelle consistant en un LLM et un *executive master* concentrés essentiellement sur le droit international humanitaire, un troisième programme de maîtrise d'études avancées, « Transitional Justice, Human Rights and the Rule of Law ». Ce programme, entièrement enseigné en anglais, étudiera en profondeur les multiples facettes de la justice transitionnelle au travers de ses dimensions juridiques, tout particulièrement les questions relevant du droit international (y compris le droit international des droits de l'homme), du droit humanitaire et du droit pénal international. Il ne négligera pas pour autant la dimension multidisciplinaire, en intégrant des thèmes tels que l'impact de la justice transitionnelle sur les politiques de développement ou la politique de sécurité. Une attention particulière sera portée aux questions liées aux violences sexuelles ou basées sur le genre.

Le programme de la nouvelle maîtrise repose sur un équilibre entre théorie et pratique. Le cours principal aborde les grandes notions juridiques, philosophiques et éthiques nécessaires pour appréhender le phénomène de la justice transitionnelle. De son côté, un module « clinique » prévoit des stages et des séminaires d'échanges sur les expériences de terrain, avec la participation de représentants



GUATEMALA. Photos de personnes disparues.

d'organisations internationales et non gouvernementales. Une semaine d'enseignements courts et d'ateliers (« Geneva Spring School on Transitional Justice ») est également prévue. Pour sa première édition, du 3 au 8 avril 2017, elle traitera de « Transitional Justice, Memory and Culture » et sera ouverte à des participants extérieurs.

L'ambition du nouveau programme est de doter les personnes appelées à se spécialiser dans le domaine de la justice transitionnelle ou à assumer des mandats dans ce domaine, des connaissances juridiques approfondies qui leur permettront de fournir une expertise complète sur tous les aspects institutionnels et légaux des dossiers qu'elles auront à traiter. Des synergies seront établies avec le programme de LLM en droit international humanitaire. Ce dernier connaît un succès grandissant, avec une augmentation sensible pour l'édition 2016-2017 du nombre déjà important de candidatures de toutes les régions du monde et, pour la première fois au printemps 2016, un succès historique dans le Concours Jean-Pictet en droit international humanitaire, l'un des plus anciens et sans doute le plus réputé des concours de plaidoiries portant sur des matières juridiques. Quant au nouveau programme, il accueillera trente étudiants, dont la moitié bénéficie de bourses d'études.

La maîtrise « Transitional Justice, Human Rights and the Rule of Law » est codirigée par le professeur Frank Haldemann et par Thomas Unger, ancien conseiller du rapporteur spécial des Nations Unies sur la promotion de la vérité, de la justice, de la réparation et des garanties de non-répétition, Pablo de Greiff.

→ <http://geneva-academy.ch>



L'INSTITUT

## Entretien avec Charles Kleiber

Ancien secrétaire d'État à l'éducation et à la recherche et ancien président de la Conférence universitaire suisse

Photo extraite du film *Ailleurs* réalisé par Charles Kleiber et Félix Sandri.

**Vous êtes le réalisateur d'*Ailleurs*, un film sur les migrants. Quel message souhaitez-vous faire passer avec ce film ?**

J'ai fait ce film pour montrer ce que j'ai découvert. Que d'un côté, les migrations sont une chance : dans la durée, elles corrigent les désordres du monde, elles permettent d'atténuer le déficit démographique des vieux pays et de répondre à leurs besoins de main-d'œuvre, et elles sont une source de revenu essentielle pour les pays d'envoi. Mais que de l'autre côté, elles sont aussi un tourment et une épreuve, l'épreuve de l'autre et de la différence. Les populations fragilisées par la mondialisation voient dans les migrants des voleurs d'emploi et des profiteurs. Dans ce contexte, les migrations ne peuvent qu'alimenter les nationalismes identitaires et les peurs. Or elles ne peuvent s'arrêter puisqu'elles sont déterminées par des phénomènes de longue durée : les différences de niveaux de vie, les conflits du monde et le changement climatique. Il faut donc tout mettre en œuvre pour tirer parti des mouvements migratoires et réfléchir à de nouveaux modèles, basés sur la légalisation des migrations.

**Votre propre perception s'est-elle modifiée après la réalisation de ce film ?**

J'ai appris que plus d'un tiers des Suisses sont issus de l'immigration et que moi-même et ma famille, plus que je ne l'imaginai, étions des produits des mouvements migratoires. J'ai aussi mieux compris la nécessité des frontières. La citoyenneté en effet ne se prend pas : elle se donne, se reçoit, se mérite, donne accès à une culture et une histoire, et doit être accompagnée d'un pacte de reconnaissance mutuelle. Pour cela il faut des frontières. C'est elles ou le chaos.

**Comment est né le projet des « disputes de la Maison de la paix » ?**

Ce projet est né d'une inquiétude et de deux questions : comment stimuler le débat autour des grands thèmes qui façonneront la Suisse de demain ? Comment parler aux jeunes qui feront cette Suisse et détermineront sa position dans le monde ? Il s'agit de réunir les faits selon les connaissances les plus avancées pour les soumettre à l'appréciation d'un public critique et si possible féroce.

Trois problématiques ont été définies à ce stade : les migrations, la démocratie directe – sur laquelle nous travaillons actuellement – et, l'année prochaine peut-être, la sécurité au prix de la liberté. Ces thématiques sont abordées à partir de l'expérience suisse mais dans une perspective résolument internationale. Les disputes ont vocation à être décentralisées en Suisse et ailleurs pour intéresser un vaste public, stimuler le débat et éveiller la responsabilité des jeunes générations.

**Quel rôle peuvent jouer l'Institut et la Maison de la paix comme forum de débat ?**

L'institut est le lieu idéal pour ces disputes. C'est un lieu de construction de la connaissance par la preuve, où les savoirs produits sont ensuite soumis à l'épreuve de la réalité par le débat et les différentes formes de partage. C'est, je crois, la meilleure manière de mettre en cause les idéologies qui, par définition, résistent à la connaissance. La présence des autres partenaires de la Maison de la paix dans ce processus est un avantage majeur. J'aime cet oxymore : « les disputes de la Maison de la paix », la dispute au secours de la paix. Peut-on être plus sage ?

### Les disputes de la Maison de la paix

L'idée des disputes revient à Charles Kleiber, ancien secrétaire d'État à l'éducation et à la recherche, qui se préoccupait, comme de son côté Yves Oltramare, ancien associé de la banque Lombard, Odier & C<sup>ie</sup> et ami de longue date de l'Institut, d'organiser un espace de débat sur les défis auxquels la Suisse est confrontée, en situant la discussion dans le cadre international qui permet d'analyser pleinement ces défis et d'imaginer des solutions réalistes.



Charles Kleiber.

La première dispute s'est tenue à la Maison de la paix le 5 avril 2016 sur le thème « Immigration : chance ou danger ? ». Elle a été introduite par la projection d'*Ailleurs*, un court-métrage réalisé par Charles Kleiber. François Crépeau, professeur à l'Université McGill et rapporteur spécial des Nations Unies pour

les droits de l'homme des migrants, et Étienne Piguet, professeur à l'Université de Neuchâtel et vice-président de la Commission fédérale des migrations, ont présenté leur point de vue dans une perspective internationale et suisse. Le débat était animé par Manuelle Pernoud, productrice à la Radio Télévision Suisse.

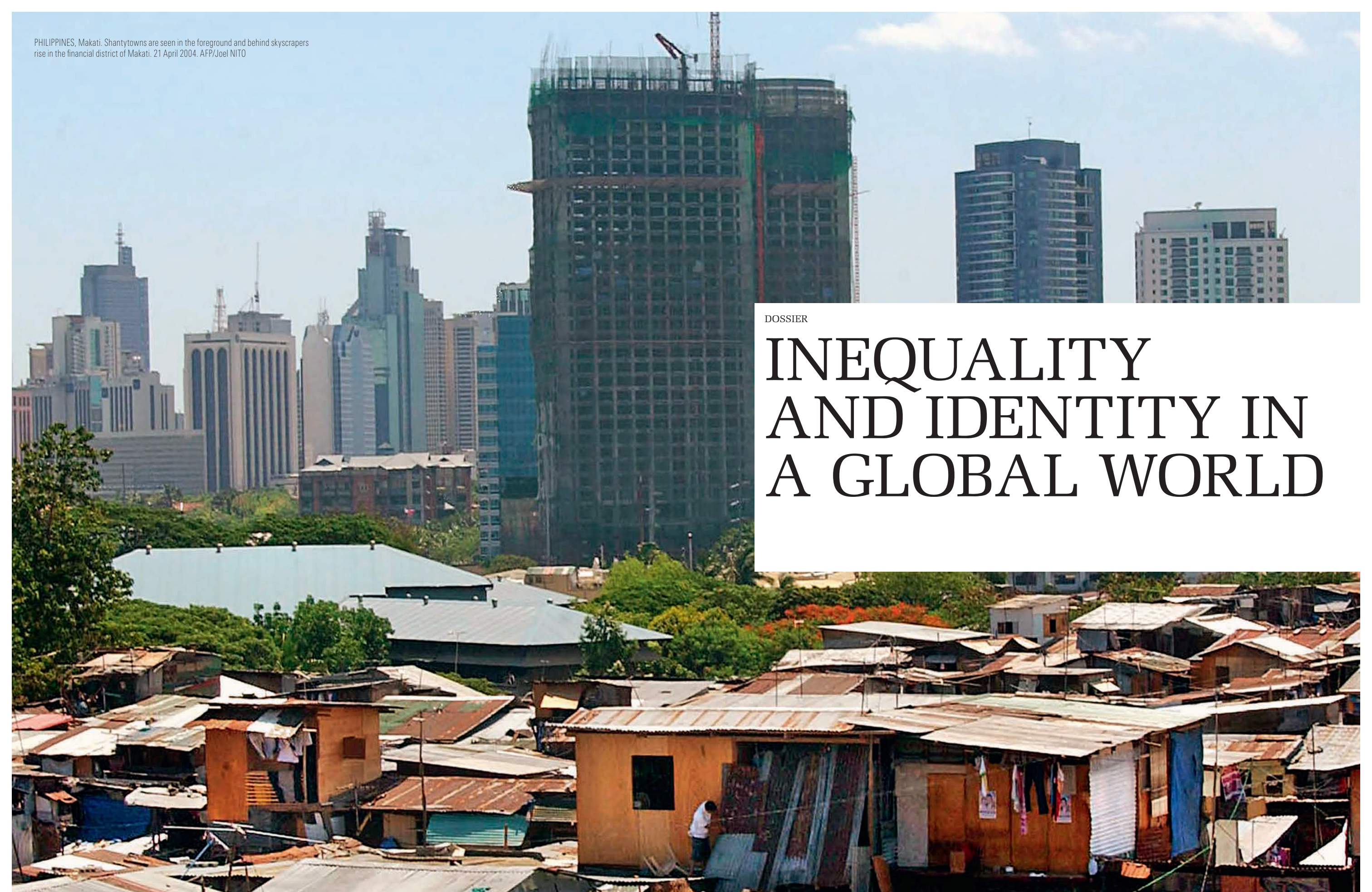
La deuxième dispute se tiendra au début de 2017 et portera sur les défis de la démocratie directe.

Le film *Ailleurs* sera projeté à nouveau à la Maison de la paix, le lundi 21 novembre 2016 à 12h30, dans le cadre d'un « débat de midi » organisé avec l'initiative étudiante « Migration ».

PHILIPPINES, Makati. Shantytowns are seen in the foreground and behind skyscrapers rise in the financial district of Makati. 21 April 2004. AFP/Joel NITO

DOSSIER

# INEQUALITY AND IDENTITY IN A GLOBAL WORLD



# HOPEFUL FUTURES? INEQUALITY AND IDENTITY IN A GLOBAL WORLD

Filipe Calvão

Assistant Professor of Anthropology and Sociology of Development  
and Alessandro Monsutti

Professor of Anthropology and Sociology of Development

A quarter of a century after the fall of the Berlin Wall, the world is at a standstill with the optimism ushered in by the post-Cold War era put on hold. Despite the promises of inclusive membership and increased interconnectedness of the emergent global order, new spaces of economic marginalisation and forms of socio-political exclusion are imposed everyday on the basis of ethnic, national or religious identities. The

By most accounts, we are witnessing a transformative period in world history. In the aftermath of the “great recession”, patterns of loneliness are increasing, working hours are growing, standards of living falling. Real-wage erosion, exorbitant consumer debt and the widespread plight of unpaid and precarious work are leading to a loss of social status and disempowered identities. The prospect of jobless

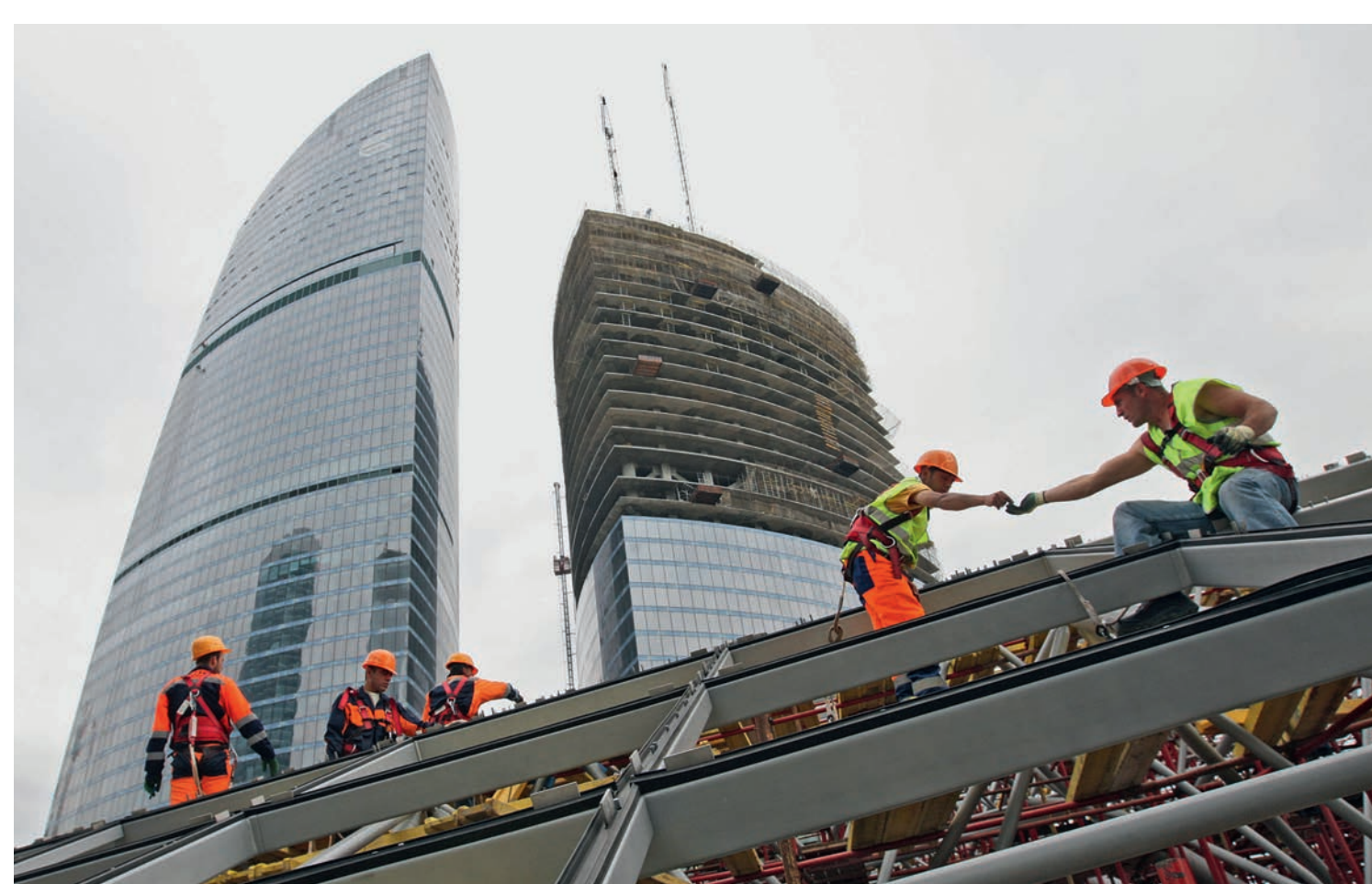
and Pakistan compound this global uncertainty about the future. In 2015, almost 1.3 million first-time asylum seekers applied for international protection in one of the member states of the European Union, more than twice the number of the previous year. Taken together, these contemporary features of economic and social life seem to subvert classical forms of political territoriality and throw into sharp relief the global repartition of wealth and security.

If the symptoms of this discontentment are varied, attempts to remedy it have been so far inconsistent. On the one hand, the ambitions of the Millennium Development Goals signal a renewed attempt to confront global inequalities, alongside the establishment of an international justice system to judge crimes against humanity or the expansion of the European Union as a supranational political and economic project in a continent historically torn by conflicts. On the other hand, national and international legal and institutional responses to lessen growing inequalities, rampant terrorism, or nationalist and xenophobic reactions have proved to be inadequate or limited in scope. More than reinstating the terms of late modernist crises, this predicament calls for new ways of understanding the historical challenges and future possibilities that the present moment can offer.

“More than ever, the very idea that the world is moving toward better, more hopeful futures is under scrutiny.”

project of humanising globalisation seems to falter in the face of increased discontentment brought on by a new ordinary of inequality and permanent crisis. More than ever, the very idea that the world is moving toward better, more hopeful futures is under scrutiny.

futures looms large on the horizon of a global unskilled workforce. For the first time in the history of the industrialised North, the current generation is working more for less, and living shorter lives than the one that preceded it. Conflicts in Syria, Iraq, Afghanistan



RUSSIA, Moscow.  
Construction of  
Moscow City.  
Iliya PITALEV/RIA  
Novosti/Sputnik

This edition of *Globe* invites a reflection on these issues by bridging the intertwined problems of inequality and identity. According to *Jean-François Bayart*, the combined processes that we now call globalisation are far from levelling out cultural differences and particularisms. Since the nineteenth century, to the contrary, international economic integration has been shored up by generalised state formations. In that sense, the global circulation of people, goods and ideas has gone hand in hand with the production of localised identities. According to *Isabelle Schulte-Tenckhoff*, talk about identity politics is indeed an increasingly relevant facet of the global public landscape, backed by a general consensus that cultural diversity is to be protected and promoted. But if everyone is said to have an identity, it can also become a political tool for producing alterity and exclusion, with a thin line between respecting differences as an element of social justice and reifying them toward the rejection of strangers. *Graziella Moraes Silva's*

comparative research in Brazil and South Africa demonstrates that the relation between equality and difference needs to be historicised and politically contextualised. There is no ready-made solution to think and manage this Janus-faced facet of diversity and identity. In *Shaila Seshia Galvin* and *Anne Saab's* dialogue, for example, we are warned that a legitimate international attention to climate change and food insecurity is not always sufficient to mitigate relations of power and social inequalities at local and national levels.

*Mohammad-Mahmoud Ould Mohamedou* brings the discussion to the terrain of global terrorism, inviting us to situate current forms of violence within past and present perceptions of injustice that need to be understood in their respective colonial and postcolonial trajectories. This analysis resonates with the discomfort of economists who recognise that globalisation has produced winners and losers, deepening inequalities and gender imbalances.

*Charles Wyplosz*, while remaining hopeful that consumers and producers reap the benefits of trade integration, asserts the need for more inclusive policies as a stepping stone for humanising globalisation. *Jennifer Blanke*, on the other hand, stresses the flaws of the growth model, calling for the need to feminise globalisation. In the final piece of this collection, *Fabrizio Sabelli* draws two incompatible visions of the world, one that promotes a “one-size-fits-all” conception of human action reducible to models, and the other that insists on the complexity of historical and cultural contexts. We reach a more deep-seeded diagnosis: the world is experiencing a radical rupture that the very notion of “crisis” fails to capture.

The contributors to this issue reflect on the multifaceted underpinnings of inequality and identity in a global world as a first step towards documenting concrete experiments of sustainable economic and social practices. This principle of hope is a good place to start.





INEQUALITY AND IDENTITY IN A GLOBAL WORLD

# GLOBALISATION ET RÉTRACTION IDENTITAIRE

Jean-François Bayart

Professeur d'anthropologie et sociologie du développement,  
titulaire de la chaire Yves Oltramare Religion et politique dans le monde contemporain

FRANCE, Paris. Des ballons bleu, blanc et rouge, aux couleurs du drapeau français, survolent la capitale non loin de la statue de Jeanne d'Arc avant le discours de la présidente du Front national Marine Le Pen. AFP/Joël SAGET

Le sens commun s'étonne que la globalisation aille de pair avec la multiplication de conflits identitaires, tels que des guerres ethniques ou des émeutes religieuses. Il interprète ce paradoxe comme une réaction de défense de la part des sociétés ou des peuples, qui voient leur souveraineté, leur identité, leur culture menacées par la mondialisation.

Cette appréhension des choses repose sur un double contresens, selon lequel l'État se construirait au détriment des appartenances particularistes, et la globalisation ferait reculer l'État. Or, l'État-nation n'est pas une victime de la globalisation, il en est le rejeton. Depuis le XIX<sup>e</sup> siècle, l'intégration économique et financière mondiale s'est accompagnée de son universalisation : le Printemps des peuples, en 1848, est

concomitant de la révolution industrielle et du triomphe du libre-échange ; l'intégration de l'Afrique au marché mondial, par le biais de la colonisation, s'accompagne de son découpage en territoires qui se transformeront en États-nations lors des indépendances, et parfois dès l'occupation européenne ; la conversion de l'Union soviétique et de la Yougoslavie au capitalisme, dans les années 1990, s'est soldée par la formation de deux systèmes régionaux d'États-nations, et non par leur dilution dans le marché ; les réformes de Deng Xiaoping, en Chine, ont été l'instrument d'un nationalisme militariste et expansionniste ; l'adhésion des anciennes démocraties populaires à l'Union européenne a réveillé une conscience ethnonationale exclusive, spécialement en

Hongrie, en Pologne et en Slovaquie. Simultanément, la genèse de l'État-nation a cristallisé et exacerbé des consciences particularistes, d'ordre régional, ethnique ou religieux, par exemple l'ethnicité en Afrique, le communalisme en Inde, le confessionnalisme au Liban, les nationalismes régionalistes en Espagne ou encore le conflit linguistique en Belgique.

Depuis plus d'un siècle, cette combinatoire entre l'intégration économique et financière mondiale, d'une part, et, de l'autre, la généralisation de l'État-nation a eu pour idéologie privilégiée le culturalisme : la conviction que les cultures, les identités existent objectivement, quitte à se réveiller après de longues éclipses, dues à la domination étrangère, et qu'elles déterminent l'action humaine.

Les différentes moutures de l'orientalisme ont participé de cette vision. Et, aujourd'hui, le débat sur l'islam (ou, hier, sur les valeurs confucéennes) la reproduit.

Aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, le passage d'un monde d'empires à des systèmes régionaux d'États-nations, dans un contexte de mondialisation économique, a consisté en un énorme travail d'« invention de la tradition » et de cultures dites « populaires ». Les États-nations sont censés en être les réceptacles, les émanations naturelles, et

religieuse l'a emporté par le biais de la violence, de la discrimination politique et administrative, de l'assimilation culturelle coercitive. Elle a constitué le principal mode de formation des États-nations. Le génocide des Arméniens ou la Shoah ont été les paroxysmes de cette logique assez générale, jusqu'aux déplacements autoritaires de populations au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, ou aux conflits de l'ex-Yougoslavie dans les années 1990. Aujourd'hui, en Irak, Daech, bras armé de la minorité

traditionnelle, confirment pareillement la corrélation entre les consciences particularistes, d'ordre ethnoconfessionnel et national, et la globalisation. Margaret Thatcher fut, d'un même mouvement, le premier ministre de la libéralisation économique et de la guerre des Malouines. La famille Murdoch est propriétaire d'un empire médiatique global qui diffuse un nationalisme proche de la xénophobie. Quant aux islamistes, ils n'ont pu réaliser l'unité politique de l'*umma*, la communauté des croyants. Lorsqu'ils ont acquis une position prééminente, ils se sont ralliés à l'État-nation et ont reconnu l'universalité du marché en se convertissant vite au néolibéralisme, comme en Turquie, en Iran, en Tunisie ou au Maroc.

Paradoxalement, le référentiel de prédilection de la globalisation est l'autochtonie. Cette idée paramètre nombre des conflits les plus cruels de l'époque. « J'étais là avant ! » clament les peuples. La marchandisation capitaliste du monde, avec ses produits « authentiques » de « terroir », emprunte elle aussi à cet imaginaire de l'autochtonie, désormais parée des habits « bios » ou « écolos ».

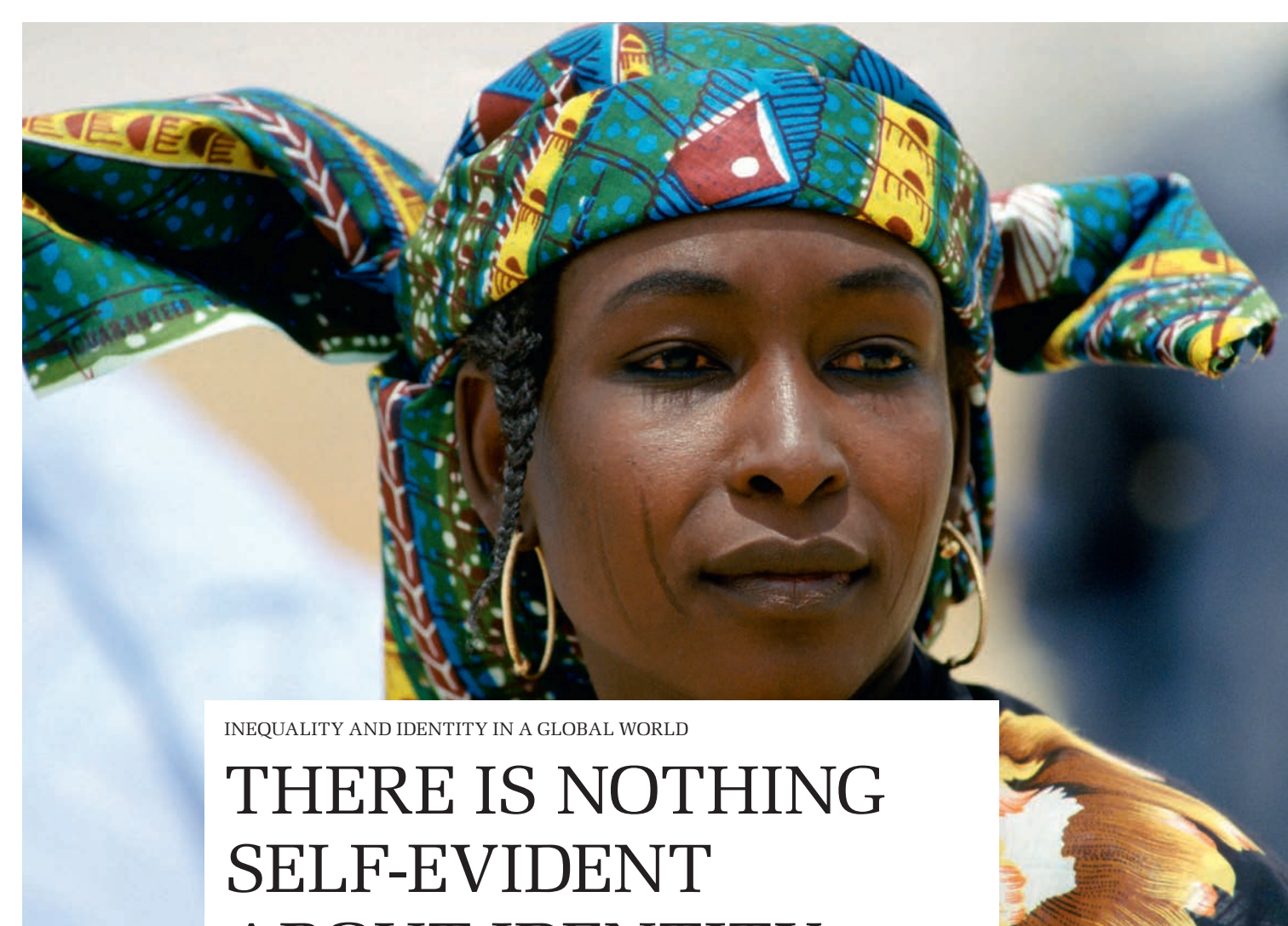
Force est ainsi de reconnaître que la globalisation a universalisé un État-nation dont la rétraction et l'assignation identitaires ont été les ressorts de légitimation. Le monde contemporain n'est donc pas confronté à un jeu à somme nulle entre la globalisation et les identités particulières, mais à une triangulation entre l'intégration mondiale, la domination statonationale et les consciences particularistes.

## « L'État-nation n'est pas une victime de la globalisation, il en est le rejeton. »

ont volontiers défini leur citoyenneté en termes ethnoconfessionnels sur cette base, comme dans la plupart des pays balkaniques ou moyen-orientaux. Déjà, l'Europe occidentale avait « confessionnalisé » ses États dans le sillage de la Réforme et de la Contre-Réforme tridentine, et dans son mouvement d'expansion ultramarine.

Là où prévalait le gouvernement impérial et indirect de la différence, comme dans l'Empire ottoman, la purification ethnique, culturelle,

arabe sunnite, qu'avait favorisée l'administration ottomane, puis britannique, et qu'a évincée du pouvoir (et de Bagdad) l'invasion américaine en 2003, la reprend à son compte, à l'encontre de la majorité chiite et des autres minorités, chrétienne, yézidie, turkmène, kurde. En Europe, aux États-Unis, la montée en puissance des mouvements identitaires se prononçant contre l'immigration, et la récupération de cette thématique par une partie de la droite conservatrice



INEQUALITY AND IDENTITY IN A GLOBAL WORLD

# THERE IS NOTHING SELF-EVIDENT ABOUT IDENTITY

Isabelle Schulte-Tenckhoff

Professor of Anthropology and Sociology of Development

“Identity” is a ubiquitous term used for a variety of purposes. There is a spontaneous, even intuitive approach to identity: all people have or seek an identity, and have something to say about how they construct and negotiate it. Viewed in a less commonsensical manner, personal identity has been addressed from different vantage points both in psychology and philosophy. As to anthropology, it is interested in collective rather than individual identity, in (especially cultural) identity as a norm of social belonging or group membership and thus in the relational and

contextual aspects of identity. In this sense, “identity” serves to account for the sociocultural context in which individual lives unfold.

Fundamentally, anthropology engages with the dialectics between the unity of humankind and the socio-cultural diversity of human societies. From this perspective, anthropologists may be rather leery of the potential confusion between a common-sense approach to identity and the use (and relevance) of “identity” as an analytical device. In other words, my having, seeking or negotiating my personal identity does not provide me with the

conceptual tools to theorise “identity” at a more general level. What this points to is the crucial distinction, which others have established before me, between identity as a category of practice (that is, a “folk” category that allows people to make sense of their everyday life) and “identity” as a category of analysis (that serves a scholarly purpose). Problems arise when the former informs the latter.

Some authors go so far as to question the ultimate usefulness of the concept of “identity” which, they argue, is either too narrow or too vague, based on the assumption that

“All people have or seek an identity, and have something to say about how they construct and negotiate it.”

identity is either something one has or something one chooses. The concept is too vague when the focus lies on an individual’s sense of belonging, and their identification with a given – more or less imaginary – collective; here identity is regarded as fluid, unstable, and variable. The concept is too narrow when identities are subjected to a primordialist outlook, when they are viewed as pre-existing, fixed and permanent; in this manner, sociocultural identity is being naturalised or essentialised. The world is not laid out as a tapestry of cultures, made up of discrete, clearly defined entities occupying specific territories. In other words, there is no “natural” association between place, people and culture – the more so in the globalised world, under the impact of mass migration and transnational culture flows. When considering identity as being primarily an issue of choice, one fails to account for the fact that cultural difference may be ascribed on the basis of a variety of criteria, which, for all that, do not make it “real”, and that under such circumstances individuals and groups have little

possibility to escape from othering, stereotyping, and stigmatisation.

In my work on indigenous rights, I have often come across “identity” understood in the different senses alluded to above, based on a double concern: with identity as a collective human right for the preservation of cultural diversity, but also as a claim based on (real or perceived) commonalities to advance a political goal, in the spirit of what has been called strategic essentialism. Identity talk and identity politics are indeed everywhere, and political entrepreneurs promote views that resort to identity as a “folk” category.

There is general agreement nowadays that cultural diversity deserves to be protected and promoted. It is in this context that identity claims and claims for cultural rights have increasingly come to the fore, leading to an array of laws, policies and administrative measures to “manage” cultural diversity, both at the state level (e.g., multiculturalism) and through provisions set out in international treaties (e.g., the International Bill of Human Rights). The question remains whether

identity claims can be validated without succumbing to culturalism.

In resorting to “identity” as a category of analysis, anthropology teaches us that at the level of group formation, identity and alterity are produced simultaneously. It is therefore not simply a matter of recognising cultural similarity but also a matter of various forms of exclusion and constructions of otherness. In this sense, “identity” can be conceptualised as a relation of difference, and it needs to be problematised as such. For practices and discourses relating to identity in everyday situations are often not about genuine but rather perceived difference, which, in turn, acquires social meaning – and deserves closer scrutiny – because people consider that difference to be “real enough”.

My most recent research on indigenous rural-urban mobility in Brazil explores the widespread common-sense assumption that indigenous people migrating to the cities (often as a result of forced displacement) “lose their identity”. Here, the issue is not what indigenous identity or, for that matter, indigenous authenticity is supposed to be; the question is not whether indigenous people “lose their identity” or not. The question is what this assumption tells us about the binary rationale that undergirds constructions of identity in Brazil. Also, however much the latter inform people’s modes of thought and action, they cannot be taken for granted or adopted as unproblematic categories.

NIGERIA, Maiduguri. Nigerian woman attending a tribal gathering. Tim GRAHAM/Robert Harding Heritage/robertharding

# EQUALITY, INEQUALITY AND DIFFERENCE: NEW AND DIVERSE INTERACTIONS

Graziella Moraes Silva

Assistant Professor of Anthropology and Sociology of Development

**H**ow equality, difference and identity matters in debates on social justice vary widely in time and space according to socioeconomic, cultural and institutional dynamics is a dilemma

In my own research I have looked at how this dilemma has been faced by upwardly mobile black professionals in two societies in the Global South that have recently experienced impor-

Brazil was described until recently as a country in which racial conflicts were not salient, and for some, non-existent. Nevertheless, both countries have experienced important changes in recent decades: Brazil went from being described as a racial democracy to implementing racial quotas for university and public jobs, South Africa went from an apartheid state to being described as a rainbow nation, in a transition that still puzzles social scientists.

In many ways, these two countries can be seen as being in converging paths. Left-wing governments have implemented affirmative action policies, mostly benefiting those who identify as blacks, and a new and flourishing black middle class has become increasingly visible. However, when we look at measures of income distribution such as Gini coefficients, inequality has been on the rise in South Africa while in the past decade in Brazil the coefficient achieved was the lowest ever recorded. How can similar so-called multicultural policies have such contrasting effects?

A quick (and somewhat simplistic) answer lies in the interaction of multicultural initiatives with redistribution policies. While multicultural initiatives in Brazil were implemented in alliance with strong social policies and an understanding that race and class are

that has long preoccupied public, political and academic discussions. Although we should remember ethno-racial and religious differences are not essential, they are increasingly perceived and acknowledged as legitimate in public and political debates.

tant transformations in how difference and equality interact: Brazil and South Africa. Previous studies comparing these two countries usually present them as opposites: while South Africa had an apartheid state for most of the second half of the twentieth century,

**“The fact that the relationships between equality and difference do not fit a single pattern makes it worth looking at human agency, at perceptions, and at subjective experiences as relevant analytical dimensions.”**



BRAZIL, Rio de Janeiro. A graffiti depicting late South African former President Nelson Mandela is seen at Mandela shantytown. 6 December 2013. AFP/Yasuyoshi CHIBA

inherently linked, in South Africa policies such as Black Economic Empowerment have largely benefited a small elite, allowing inter-racial inequality rates to decline but intra-racial inequality to rise.

But inequality and difference in these two contexts are still understood as domestic affairs. The problems of incorporation involve people who are not newcomers, sometimes not even minorities, but who do not have full access to citizenship rights. In such contexts, demands for recognition of difference are much more entangled with class demands for equality—often allied to the demands of lower classes and so-called old social movements.

In contrast, when we look at European and developed nations, immigration and minorities pose the major challenges. To preserve the democratic ideal of citizenship, they confront the problem of incorporating new partners who claim citizenship together with the recognition of their particular

cultural identity. These new demands are often in conflict with native working classes, who often feel threatened by them. Of course, how developed nations have responded to these challenges has also varied widely and, as in the case of Brazil and South Africa, the role of social rights and class cleavages is certainly something that sets them apart.

If we accept that equality and difference interact in multiple ways through distinctive historical processes, policy attempts to create a balance between equality and difference vary widely both historically and geographically. As put by the well-known critical theorist Nancy Fraser, they might involve the erasure of boundaries, the strengthening of subordinate identities, or even the shifting of focus from stigmatised identities to hegemonic/majority, and usually invisible, identities. The fact that the relationships between equality and difference do not fit a single pattern makes it worth looking at human

agency, at perceptions, and at subjective experiences as relevant analytical dimensions.

In short, if the affirmation of equality was an essential condition for nation-state formation, the negotiation of equality and difference might play a similar role in the contemporary processes of society building. But no ready-made recipes are available. Therefore, policy prescriptions to balance equality and recognition depend on understanding and taking into account salient dilemmas in each context—and comparative research is a good way to start.

■ Excerpts of this piece were extracted from Elisa P. Reis and Graziella Moraes Silva, “Processes and National Dilemmas: The Interplay of Old and New Repertoires of Social Identity and Inclusion”, *Revista Colombiana de Sociología* 38, no. 2 (2015): 15–38.

# FOOD AND AGRICULTURE IN AN UNEQUAL WORLD: PERSPECTIVES FROM LAW AND ANTHROPOLOGY

Interview with Shaila Seshia Galvin

Assistant Professor of Anthropology and Sociology of Development  
and Anne Saab

Assistant Professor of International Law



Anne Saab.

**How are social, political and economic inequalities manifested through food and agriculture?**

**AS** Social, political and economic inequalities affect how and where food is produced, what type of

food is produced, how much food is produced, and people's access to food. Inequality, rather than lack of food supplies globally, is the main driver of food insecurity.

**SSG** Addressing food insecurity requires us to understand broader patterns. For example, in the Himalayan village where I conducted some of my field research, understanding how social, political and economic inequalities shape access to food demands attention to hierarchical caste and labour relations, changing gender roles and kinship ties, and

patterns of migration and remittance economies that connect this mountain village to India's metropolises as well as places such as Dubai and Abu Dhabi. Although the particular sources and dynamics of inequality may be historically specific and will vary in different settings, food and agriculture are important realms where such inequalities come to be expressed.

**AS** Recent attention on climate change highlights the relationship between food and inequality. The impacts of climate change on agriculture exacerbate existing inequalities. A decline in crop yields as a result of droughts disproportionately affects those people who are already the most vulnerable, food insecure, and unable to adapt.

**How do anthropology and international law approach issues relating to food and inequality?**

**SSG** Anthropologists approach the study questions of food and inequality in a range of ways. A very direct approach to these issues begins with

what seems like a simple question: "How do people access food?" This question can provoke different inquiries – for example, examining how age and gender shape access to food within families, or analysing how labour, cash, grain, livestock, food and so on are exchanged among households and circulate within and between communities. Anthropologists also take up the question "How do people access food?" in a broader sense, through situated studies of the institutions and processes that impact access to food, such as large-scale land acquisitions and land use change, the global expansion of agribusiness, financial speculation and commodity markets.

**AS** International law approaches inequality and food through international legal agreements that regulate the conduct of states in areas related to these issues. Agreements that are relevant to food (in)security and inequality include international trade law – regulating world trade in agricultural products, agricultural subsidies, food safety regulations, intellectual property protection on food crops –,



SENEGAL, Ross Béthio. A woman, holding a sickle, works in a field near Ross Béthio. Food crisis, difficult access to Asian rice production and high rice consumption in the country lead to focus on local production. 26 January 2009. AFP/Georges GOBET

human rights law – particularly the right to food –, and environmental law – for instance biodiversity law, biosafety regulations and climate change law. It should be noted that, although there are many areas of international law that are relevant to food, there is not one single field of "international food law".

**How can anthropology and international law learn from each other in attempting to address issues of inequality and food insecurity?**

**AS** As international law is state-centric and regulates conduct between states, the focus is on the global. Food insecurity and inequality, as well as climate change, are understood and managed from a global perspective. However, the impacts are felt locally. International law can learn to understand and take into account local conditions that should inform lawmaking at the "global" level.

**SSG** At the same time, anthropologists working on issues of food and agriculture are increasingly attentive to the presence of international law even in places that might appear remote or isolated. It can sometimes be difficult to discern the everyday life of international law when conducting research in a rural setting. But, to use the example of trade law which Anne pointed out earlier, this domain of law shapes what seeds are available locally, how people access seeds, and on what terms they can be used. In this sense, it is really important to be attuned to the ways in which law shapes and conditions the possibilities of everyday life.

**AS** While international law focuses on addressing or "solving" inequality and food insecurity, it is rarely considered how international law also contributes to framing the issues. There is a lot of attention on encouraging free trade, realising everybody's right to food, and tackling food insecurity in the context of climate change. There is far too

little attention on structural tendencies – in which international law is implicated – that create and reinforce conditions of poverty, vulnerability, inequality and food insecurity.

**SSG** Whereas, for anthropologists, issues of food insecurity, vulnerability and inequality are understood to be importantly constituted through relations of power and social practice. So there is a lot of potential for synergy between our disciplines here. Another area is in the realm of finance, trade, and investment practices. As anthropologists undertake research in these domains, including research into how trade and finance are shaping our ways of governing and regulating food, agriculture and the environment, there is a great opportunity for productive conversations with legal scholars.



INEQUALITY AND IDENTITY IN A GLOBAL WORLD

# REPENSER LE TERRORISME CONTEMPORAIN

Mohammad-Mahmoud Ould Mohamedou

Professeur associé d'histoire internationale;  
directeur adjoint du Centre de politique de sécurité, Genève (GCSP)

IRAK, Bagdad. Un marine recouvre le visage d'une statue de Saddam Hussein avec le drapeau des États-Unis. 9 avril 2003. AFP/Ramzi HAIDAR

**O**mniprésente dans le débat politique, la couverture médiatique et l'espace sociétal, la question du « terrorisme » souffre paradoxalement d'un important déficit analytique persistant qui affaiblit la capacité à comprendre et traiter la plénitude de ce type de violence. La présence de cette thématique depuis la fin des années 1960, sa centralité durant les années 1970 (notamment en Europe et aux États-Unis), sa recrudescence durant les années 1980 et 1990 et sa brusque accélération depuis les attaques du 11 septembre 2001, aboutissant à sa domination des questions sécuritaires mondiales en ce

début de XXI<sup>e</sup> siècle, n'ont pas, pour l'heure, suffi à outiller conceptuellement un champ analytique en manque d'élaboration scientifique apte à proprement accompagner l'étude de formes de projection d'une violence en mutation ouverte. Ce déficit est particulièrement problématique puisqu'il se joue dans le contexte d'un monde en rapide transformation marqué à la fois par des inégalités toujours croissantes et par la visibilité grandissante de celles-ci.

Aujourd'hui, le retard est criant. Alors même que le mot est sur toutes les lèvres, rarement un débat n'a été autant traversé d'incompréhensions.

Celles-ci ne sont, pourtant, que pour partie le résultat de la nature intrinsèque d'un objet d'analyse, on l'admettra, désarçonnant. Une pensée unique est trop facilement venue enserrer la question du terrorisme et la discussion de ce qu'il recèle, d'où il provient et de ce qu'il traduit a été simplifiée, et ce jusqu'au sein du monde académique qui a trop souvent, sur cette question, suivi l'instantanéité de l'actualité. Les contradictions de ce *storytelling* trop huilé et en apparence désidéologisé abondent : la terminologie est imprécise (tel acte est qualifié de terrorisme, un autre similaire ne l'est pas), les motivations

excessivement simplifiées (essentialisées autour de la religion, même lorsque celle-ci est, à l'examen, secondaire ou superficiellement théâtralisée) et le contexte amputé de ses soubassements historiques (lus dans une perspective confinée aux épisodes les plus récents). Arcboutés de la sorte sur les questions de définition (otage d'une subjectivité qui préside en la matière), de religion (seul le terrorisme islamiste est visible) et de « nouvelle vague » (chaque nouvel épisode serait indicateur d'un « profil »), nous avons volontairement

La première, la plus mésestimée, est celle de la continuité de la question postcoloniale suivant laquelle, notamment au Moyen-Orient, des processus inaboutis de formation d'États depuis un siècle, une conflictualité pérenne depuis les vraies-fausse indépendances et un interventionnisme continu de Suez 1956 à Benghazi 2011, en passant par Bagdad 2003, se donnent la main synchroniquement pour maintenir les conditions selon lesquelles des frustrations accumulées et renouvelées trouvent trop facilement une expression dans cette

« Nous avons volontairement appauvri notre compréhension d'un des phénomènes sociopolitiques les plus importants de notre époque. »

appauvri notre compréhension d'un des phénomènes sociopolitiques les plus importants de notre époque.

À penser ainsi, le terrorisme au singulier, la *reductio ad islamum* et l'incessante nouveauté, de telles approches ont privé États et sociétés d'outils plus intelligents pour faire sens des nuances nécessaires, mais elles ont surtout assis un anhistoricisme fort problématique. Forme de violence politique qui n'a pas la légitimité que confère la guerre, le terrorisme est aujourd'hui avant tout un révélateur d'un « moment historique » des mutations de la contestation où trois dynamiques se rejoignent et se télescopent.

violence insurrectionnelle. Les effets en retour du déversement de cette histoire inachevée s'expriment aujourd'hui à la fois régionalement et transnationalement, liant organiquement Mossoul et Washington, Raqqa et Paris. Par un retour de bâton, somme toute logique, le reliquat colonial s'est désormais invité au sein même des sociétés occidentales concernées par cet épisode, notamment la France et la Grande-Bretagne, mais également les États-Unis dans le cadre de leur projection impériale depuis l'après-Seconde Guerre mondiale. À cette insertion s'ajoutent les inégalités et l'injustice vécues et perçues par les populations issues de la fracture coloniale.

Si cette question postcoloniale, inconvenante et inaudible, est demeurée interstitielle, bordée d'amnésies autoproduites, le basculement post-Al Qaida opéré au début des années 2010 a révélé l'importance qui doit être attribuée à une deuxième dimension, à savoir le postmodernisme qu'une entité tel l'État islamique (EI) exprime désormais mondialement. De fait, c'est peut-être moins le projet d'étatisation de l'EI qui importera à long terme que l'impulsion donnée à une contestation hybride, syncrétisme mi-identitaire, mi-socioéconomique qui s'exprime principalement au sein des métropoles du Nord, avec mimétiquement en arrière-fond des oripeaux religieux qui ne sont que cela, à l'image d'un Amedy Coulibaly qui accroche dans sa chambre un drapeau épouvantail de l'EI ou d'un Omar Mateen qui déclare à l'opératrice du 911 à Orlando qu'il est « un soldat du Califat ».

Les circulations des contre-interrogations de cette violence émergente décuplent, enfin, l'acuité des conséquences de la réponse étatique. Le terrorisme ne se réduit pas à un face-à-face entre autorités et terroristes. Il s'est répandu dans les vies de tous et déborde sur d'autres thématiques, telles la question migratoire et celle des inégalités sociales et politiques. À la faveur d'actes de portée mondiale et de médiatisation extrême, les questions d'efficacité et de résultats ont, de façon stérilisante, pris le dessus, fermant la porte au débat sur la sécurisation en cours qui génère une demande autoritariste rationalisée par la malléabilité de l'argument de « sales guerres ».

Restituer le substrat postcolonial évanescant, insérer l'émergence du transnational postmoderne et interroger les effets sociétaux diffus du tout-sécuritaire sont parmi les projets qui peuvent concourir à ensemercer un répertoire de significations plus riche des trajectoires de désintégration et de désintermédiation du terrorisme contemporain.

# THE OVERLOOKED DARK SIDES OF GLOBALISATION

Charles Wyplosz

Professor of International Economics

**E**conomic principles and considerable evidence convey a simple message: trade integration is good for all countries. Their consumers get access to better and cheaper goods. Their producers can build on comparative advantage to develop their activities and, quite often, reap the benefits from larger production scales. In addition, competition can more widely perform its role of flushing out inefficient producers and rewarding efficient ones. Trade is a universal source of economic growth and globally rising incomes. And, yet, from the emergence of Donald Trump and Bernie Sanders in the United States to the victory of Brexiters in the United Kingdom and the rise of protectionist forces in Europe and beyond (e.g., the Philippines), globalisation is increasingly perceived as hurtful if not downright evil.

Economic principles often have two (or more) faces: the simple first cut and the more complex and controversial details. This is the case of the globalisation phenomenon, which has transformed the world over the last few decades. Three details crucially matter. First, countries may benefit from trade integration but not necessarily all of their citizens. Second, trade integration requires financial integration, which is a different story. Third, economic integration inevitably curtails national sovereignty.

It has been known all along that trade integration creates winners and losers. China is a perfect example. Since 1990, its average income has grown nearly ninefold, almost elevenfold if one takes into account gains in purchasing power. Put differently, in just two generations, the average Chinese family has seen its standard of living multiplied by about ten. The

high-tech or luxury products that Chinese firms and citizens are eager to gobble up have done remarkably well for themselves and their technically savvy employees. At the same time, firms that used to produce low-tech goods have been wiped out by competition from Chinese firms that have had access to an unlimited pool of very, very cheap workers. The win-

**“It is high time for the winners of the world to understand that sharing is the only way to preserve their gains.”**

average family... At the same time, we see an increasing number of Chinese citizens joining the list of the richest people in the world while the hundreds of millions who remain small-plot farmers have seen limited changes in their lot. Symmetrically, in advanced countries, firms that specialise in the

ners of the world unite in praising global trade while the losers are becoming increasingly angry. Understandably, they seek protection from these historical changes.

Trade needs finance. Exporters and importers need to move money. Global firms want to borrow to finance their



PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA, Beijing. A Chinese Feiyue brand shoe on display alongside other latest style footwares at a shop window. Forgotten in China, some Chinese brands of shoes, which glory dates back to Mao's era, experience a second birth in trendy European circles. 24 December 2008. AFP/GOU YIGE

activities around the world. Savers seek to acquire shares in faraway firms. The saying that finance follows trade is entirely true and, indeed, financial globalisation has followed trade globalisation. Finance, however, can be fickle. Money can flow into a country by huge amounts, and precipitously flee at the slightest sign that trouble is coming. When this happens, financial crises invariably create havoc. Unsurprisingly, the more educated and better-off people know how to navigate the waters; others don't and see their savings wiped out. The advanced countries have developed (more or less successfully) sophisticated regulations to minimise the frequency and impact of financial crises. Most developing countries are slowly learning. Meanwhile, they occasionally undergo crippling crises.

Finally, trade integration proceeds through trade agreements. Often through the World Trade Organization,

sometimes through direct treaties, trading partners pledge to each other to open up their markets. Doing so means committing to giving up a whole range of instruments, including tariffs and various restrictions, and adopting agreed-upon standards. It is a general feature of all international agreements, not just in trade, that signatory countries give up some elements of national sovereignty because they can accept to limit their freedom of action in specific areas. This seldom-understood fact can backfire when the angry losers from globalisation are told that they can no longer be protected, which makes them even angrier.

What should be done? Certainly not to restore protectionism, which is a sure way to stunt economic growth. The natural solution is to ensure that, within each country, the benefits of globalisation are fairly shared. Paradoxically perhaps, making globalisation work for every one is a deeply

national responsibility. Because a globalising country earns benefits from integration, it has the resources to make globalisation work for every one. It can take away some of the winners' gains, pass them on to the losers, and leave everyone better off. The instruments are taxes and subsidies, including providing safety nets to those people who lose their jobs or see their incomes fall behind. It may seem amazing that this is not done widely. The likely reason is that the winners are politically powerful, and increasingly so, and unwilling to share with the losers. The current revolt against globalisation is changing this state of affairs, but it could lead to the worst possible outcome, a resurgence of protectionism. It is high time for the winners of the world to understand that sharing is the only way to preserve their gains.



INEQUALITY AND IDENTITY IN A GLOBAL WORLD

# NOTRE MODÈLE DE CROISSANCE EST DÉFECTUEUX

Entretien avec Jennifer Blanke, économiste en chef au World Economic Forum et présidente de l'Association des anciens de l'Institut

Spécialiste mondiale de la compétitivité, titulaire d'un master (2002) et d'un doctorat en économie internationale (2005) de l'Institut, Jennifer Blanke est aussi issue des bancs de l'Université Columbia. Américaine d'origine, elle contribue au succès du forum de Davos depuis près de dix-huit ans, après avoir travaillé pour Eurogroup à Paris. À ses yeux, l'économie se porterait mieux si les femmes participaient davantage aux processus de décision.



Jennifer Blanke.

**Quelle analyse faites-vous de la croissance inclusive, l'un de vos thèmes de prédilection ?**

Ces trois dernières décennies, les inégalités de revenus ont augmenté de manière significative

dans le monde. Le contexte s'est détérioré dans la plupart des économies développées. Aux États-Unis, nous observons même des taux de disparité salariale jamais atteints depuis les années 1920. Ailleurs, comme en Afrique du Sud, il s'est carrément créé une économie à deux vitesses, avec d'un côté les personnes intégrées au système et de l'autre les

exclus. Seuls quelques pays, d'Amérique latine notamment, ont connu une légère amélioration ces trente dernières années, même si ces régions se situent toujours en queue de peloton de l'équité des gains à l'échelle planétaire.

**À quel point cette situation est-elle grave ?**

ROYAUME-UNI, Londres. La veille de l'adoption des Objectifs de développement durable à la 70<sup>e</sup> Assemblée générale des Nations Unies, des manifestants sur le Millennium Bridge réclament des actions contre la pauvreté, les inégalités et le changement climatique. 24 septembre 2015. AFP/Leon NEAL

Les statistiques montrent que notre modèle de croissance est défectueux. Mais le débat actuel sur les inégalités et l'insertion sociale est trop étroit. Il se concentre presque exclusivement sur le niveau de compétences de la main-d'œuvre et la redistribution des richesses, alors qu'il existe un grand nombre d'autres facteurs déterminants, comme la qualité des systèmes d'éducation, le taux d'entrepreneuriat, le degré de corruption et les volumes de transferts fiscaux. Sans oublier le niveau de services de base et d'infrastructures publiques, la propension à l'intermédiation financière, l'étendue des investissements dans l'économie réelle, etc.

**Le déséquilibre de genre dans l'économie est-il une manifestation de l'éviction que vous dénoncez ?**

Si l'on considère la mise à l'écart des femmes, une ressource productive représentant potentiellement la moitié de la population active dans le monde, la réponse est oui. Pourtant,

le bon sens nous dicte que lorsque l'on combine davantage de cerveaux, il en découle davantage d'idées et de nouveaux concepts. On peut ainsi créer plus d'économie, plus de richesses et de travail. La diversité des points de vue est source de croissance.

**Y a-t-il une différence entre les conceptions masculine et féminine des marchés ?**

Je suis convaincue que les femmes ont une approche des réalités du monde distincte de celle des hommes. Je pense même qu'elles sont garantes d'un avenir plus durable. Quoi qu'il en soit, leur participation au marché du travail est source de compétences alternatives. La recherche scientifique prouve aujourd'hui que les groupes les plus diversifiés sont aussi les plus performants – ce qui est encore loin d'être le cas dans certains conseils d'administration. La sous-représentation féminine fait que ces structures censées jouer le rôle déterminant de contrepoids à la direction opérationnelle des entreprises sont composées

de personnes du même sexe, souvent du même âge ou ayant généralement fréquenté les mêmes écoles. C'est là un cocktail dangereux. Les *boards* devraient être plus représentatifs de la société en général.

**Existe-t-il des institutions modèles en matière d'intégration des femmes ?**

Les effectifs du World Economic Forum sont à prédominance féminine. L'État canadien est aussi un bon exemple : la moitié du gouvernement est composée de femmes ministres et son Conseil des conseillers économiques, dont je fais partie, recense six hommes sur quatorze membres. Quand on a demandé l'an dernier au premier ministre Justin Trudeau pourquoi il y avait tant de femmes au sein de son administration, ce dernier a répondu de manière très simple : « Parce que nous sommes en 2015. »

■ Extrait de l'article original de Dejan Nikolic, publié dans *Le Temps* le 22 juin 2016.

# LA RICHESSE EST SORTIE DE TERRE ET EST MONTÉE AU CIEL !

Entretien avec Fabrizio Sabelli, professeur honoraire d'études du développement

Réalisé par Filipe Calvão

Professeur assistant d'anthropologie et sociologie du développement

et Alessandro Monsutti

Professeur d'anthropologie et sociologie du développement

**Ce dossier explore les questions d'inégalités et d'identités dans un monde transnational. Selon le dernier rapport d'Oxfam sur l'état de l'économie mondiale, publié en janvier 2016, nous vivons dans un monde où l'accumulation de richesse dans les mains d'une petite minorité de la population humaine et les inégalités globales non seulement s'accroissent, mais s'accroissent de plus en plus rapidement. N'est-ce pas surprenant ?**

Je replacerais la question dans le débat classique en anthropologie entre les écoles formaliste et substantiviste, qui proposaient deux manières de concevoir la société. Ce débat est né aux États-Unis à la suite de la publication en 1944 de *La grande transformation* par l'historien de l'économie Karl Polanyi. Il opposait d'une part les auteurs qui, s'inspirant du modèle de l'*homo œconomicus* d'Adam Smith, considéraient que les hommes étaient partout pareils et aspiraient à maximiser leur utilité, et d'autre part les anthropologues qui insistaient sur la diversité des contextes socioculturels et l'importance de l'histoire. Pour les premiers,

l'économie est par nature programmée pour satisfaire les besoins de tout le monde. Le problème des inégalités est provisoire, il est lié à des défaillances du système. Pour les seconds, toute analyse doit être contextuelle. Un élément clé de la question des inégalités est fondé sur le fait que les marchés financiers se sont abstraits de l'économie réelle. On a voulu jouer au casino. L'argent a été pompé du secteur de la production de biens et de services et injecté dans un grand système planétaire de pari. Comme disait un économiste de mes amis, « la richesse est sortie de terre et est montée au ciel ! ». Paradoxalement, cela a été possible par le développement de la Chine, qui a absorbé les activités productives.

**Le débat entre formalistes et substantivistes a agité de nombreuses générations de chercheurs et d'intellectuels. Beaucoup le qualifieraient aujourd'hui de daté. Pouvons-nous encore considérer qu'il est pertinent pour comprendre le monde contemporain ?**

Il est vrai que comme sous-discipline, l'anthropologie économique n'est plus guère pratiquée aujourd'hui dans les universités. Mais son histoire

est riche d'enseignements qui peuvent éclairer notre regard. Le débat entre substantivistes et formalistes se manifeste dans toute une série de confrontations qui traversent notre perception des faits sociaux et du changement. Tout d'abord, l'opposition entre raison culturelle et raison utilitaire. Ensuite, celle entre entropie et néguentropie. Puis, la distinction épistémologique et méthodologique entre approches systémique et analytique. Finalement, la confrontation entre concepts et modèles. Les formalistes se sont efforcés d'analyser les phénomènes sociaux en appliquant un modèle unique de l'action humaine qui n'a pas un fondement empirique clairement établi. Les substantivistes ont livré en héritage une vision philosophique du monde : il faut réfléchir avec des outils qui nous aident à observer comment le monde fonctionne, sans trahir la complexité humaine.

**La notion de crise est très présente dans les discours des politiques et des journalistes. On parle de « crise financière », de « crise des réfugiés en Europe », de « crise au Moyen-Orient ». Comment pouvons-nous analyser les bouleversements**



INDE, Chennai. À l'occasion du 60<sup>e</sup> anniversaire de Bill Gates, cofondateur de Microsoft et philanthrope, des écoliers portent des masques à son effigie. 28 octobre 2015. STR/AFP

**que traverse le monde d'aujourd'hui ?**

La situation du monde d'aujourd'hui nous oblige à réfléchir à notre façon d'appréhender le mouvement de l'histoire. Malgré l'urgence apparente, il est nécessaire de faire une pause pour penser au bouleversement de notre objet d'étude et de notre regard. Je ne considère pas que la notion de crise nous permette de comprendre ce qui se passe en ce moment. La crise est décrite comme une période de transition dans un continuum, c'est un pont pour franchir un obstacle. Or, plutôt que d'une période de crise suivie d'une normalisation, je suis convaincu que nous assistons à une rupture profonde de notre système de pensée et d'action. Si nous nous estimons confrontés à un simple ajustement plus ou moins douloureux, nous pouvons dire que tout finira comme avant, et même mieux si possible. Dans l'hypothèse que nous sommes face à une transformation radicale, nous remettons en question l'hégémonie des marchés financiers sur tout le reste. En

utilisant les catégories qui découlent du substantivisme, je constate qu'il y a des milliardaires qui se défont de leur richesse, pour la première fois dans l'histoire du capitalisme. Quel concept ai-je pour interpréter ce phénomène qui devient de plus en plus fréquent ? Nous pouvons rapprocher cela de ce que les anthropologues appelaient autrefois la dépense somptuaire, une forme de redistribution du chef au peuple. Chaque fois que le chef avait accumulé une certaine quantité de biens, il devait les donner. Ce qu'il gagnait en retour, c'était le prestige. Voyons Bill Gates, voyons Mark Zuckerberg, dont le comportement rappelle celui d'un chef africain dit primitif qui se débarrasse de ses richesses de façon ostentatoire. C'est un signal que je prends très au sérieux.

**Quels éclairages les sciences sociales peuvent-elles apporter ?**

Si j'ai raison de penser que nous sommes confrontés à un bouleversement fondamental, nous devons

trouver d'autres manières de vivre ensemble, de produire, d'échanger, de consommer. Mais tout réinventer est impossible ! Il faut se référer aux expériences acquises. Or l'anthropologie nous offre les archives de l'inventivité humaine, un réservoir fantastique de connaissances. Si je le pouvais, je partirais de ce qui existe, des pratiques concrètes ; je dresserais un inventaire des initiatives passées et présentes, un recueil d'informations utiles pour pouvoir envisager d'autres manières de faire face au changement. L'Argentine et l'Islande sont deux exemples de pays qui ont fait faillite dans des contextes très différents. Il ne s'agit pas de voir seulement comment les mécanismes sociaux se sont rétablis, mais comment les gens ont vécu ces expériences traumatisantes au quotidien et quelles réponses ils ont trouvées. C'est en cela que consiste l'anthropologie, en un éclairage en retour qui ne s'appuie pas sur des modèles préconçus mais documente ce qui se passe sur le terrain.



The Graduate Institute organises a wide range of public events at Maison de la Paix. Watch video footage from recent events at → <http://youtube.com/user/graduateinstitute>

## BRAD SMITH

Alumnus and President of Microsoft

### “Privacy, Security and Technology”



Brad Smith, President of Microsoft and Alumnus of the Graduate Institute, visited Maison de la Paix on 29 June to give a lecture on the opportunities and challenges of the digital era.

“We are entering a fourth Industrial Revolution”, said Brad Smith, “at the heart of which is cloud computing and a reliance on data centres. While the opportunities created by digital technologies are exciting, there are a host of new geopolitical, policy and legal issues, notably around privacy and security.

“We need to ensure that the cloud that we are building is trusted by the world, and worthy of that trust. That starts by keeping people safe, which means keeping their information secure. We need to build a responsible cloud, which requires grappling with issues around fighting extremism, protecting children and protecting the environment. We also need to build an inclusive cloud, ensuring that technology creates a level playing field and opportunity for people everywhere in the world.”

## FATOU BENSOU DA

Prosecutor of the International Criminal Court

### “Accountability as a Common Goal: Dialogue between the ICC Prosecutor and Human Rights Actors”



On 3 June, Fatou Bensouda, Prosecutor of the International Criminal Court, spoke about the fight against impunity and the pursuit of accountability. Appearing beside United Nations High Commissioner for Human Rights Zeid Ra’ad Al Hussein, Ms Bensouda called for enhanced cooperation between the ICC and Geneva-based human rights bodies to ensure accountability for perpetrators of atrocity crimes.

“Geneva is a unique environment where so many organisations work towards peace, justice, respect for human rights and ensuring accountability. We must collaborate, talk to each other and see how we can support each other, while respecting each other’s mandates.”

Ms Bensouda revealed that in addition to the cases which the ICC is currently investigating and prosecuting, preliminary examinations are taking place in Afghanistan, Burundi, Palestine, Iraq, Guinea, Nigeria, Ukraine and Colombia with a view to determining whether there is a reasonable basis to proceed with an investigation.

The event was organised with the ICC and the Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands in Geneva.

His Holiness

## THE DALAI LAMA

### “Nobel Laureates on Human Rights: A View from Civil Society”



On 11 March, His Holiness the Dalai Lama spoke about human rights and the role of civil society. He was joined on the panel by Yemeni Nobel Peace laureate Tawakkol Karman, Iranian human rights lawyer Leila Alikarami, and Kate Gilmore, UN Deputy High Commissioner for Human Rights.

Describing himself as “just one human being among seven billion”, the Dalai Lama said that while basic human nature is compassionate and positive, action rather than prayer was needed to bring about world peace. “We have an ability to use our intelligence to spread and exchange knowledge through the entire human nation. Any action with moderation, wisdom, compassion brings positive results.”

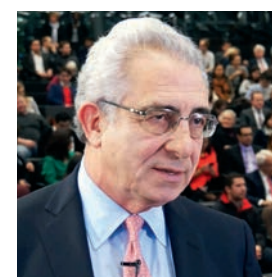
Introducing the event, Philippe Burrin, Director of the Graduate Institute, pointed out that human rights had always been a key focus for the Institute’s teaching and research. “As academics, we are strongly committed to the defence and promotion of human rights. Universal respect is in the best interests of a well-functioning international system and the peaceful development of human society.”

The panel was organised as a side event of the UN Human Rights Council’s 31st session, hosted by the Permanent Missions of the United States and Canada.

## ERNESTO ZEDILLO

Former President of Mexico;  
Director of the Yale Center for the Study of Globalization

### “The Mounting Challenge of Global Governance”



Ernesto Zedillo, the former President of Mexico, gave a lecture at the Graduate Institute on 25 February.

Dr Zedillo, who heads the Center for the Study of Globalization at Yale University, said he was “deeply concerned” about the state of governance. “If we want global institutions to run in a smoother way and to produce better results for people, we need to agree on better rules and better ways to enforce those rules.

Unfortunately, what we are seeing is that there is not enough imagination or political will to achieve this.”

The required systemic overhaul of international economic architecture, in Dr Zedillo’s view, was probably still “a few crises away”.

Dr Zedillo revealed that in 1985, while working at the Mexican Central Bank, he had applied to study at the Graduate Institute. His superiors had responded by promoting him, preventing him from fulfilling his goal of studying in Geneva.

→ <http://graduateinstitute.ch/events>

# An Interview with Kemal Derviř

Professor of International Economics

Kemal Derviř (PhD, Princeton University) is Vice-President and Director of the Global Economy and Development programme at the Brookings Institution and an advisor to Sabanci University. He previously served as Turkey's Minister of Economic Affairs, Executive Head of the United Nations Development Programme and World Bank Vice-President.

Mr Derviř has joined the Graduate Institute as Professor of International Economics this autumn and will teach a master's course entitled "Global Economic Governance" in the spring of 2017.

**You have been appointed Professor of International Economics at the Institute. What led you to accept this post in Geneva?**

My professional life has been filled with diverse types of management responsibilities, but I have always sought contact with students. For example, for the last six years I have loved co-teaching a course at Columbia University. It will be a pleasure to teach at the Graduate Institute, which has perhaps the most international student body in the world and a most distinguished faculty.

**Apart from teaching, what projects will you undertake at the Institute and in Geneva?**

Geneva is a city of international public and private thinking and action; the United Nations' second headquarters but also a world financial centre. While in Geneva I will try to further bring together those who work on economic growth policies, development and finance, in formal and informal settings. I am particularly eager to contribute to the Graduate Institute's Centre for Finance and Development, which is supported by the Pictet Foundation for Development and where I will be in charge of organising the annual conference and a series of public lectures.

**What issues will you be looking at in your master's course?**

It will be a course on policy choices, designed for students from all backgrounds who want to make the world more prosperous and fair. We'll aim at an overview of fundamental trends in global growth and income distribution,

followed by a look at collective action challenges with an emphasis on the macroeconomic dimensions of global economic cooperation.

We will start with long-term trends, looking at technology waves, global capital accumulation and the evolution of income distribution. The subject of the course will be current trends and policy issues, but we will try to set these against their historical background, from the Industrial Revolution through a more inclusive period of growth – from the 1860s to the twentieth century – and then to the Great Depression and World War II, which was followed by remarkable growth and reconstruction as well as decolonisation.

We will look closely at the period I call modern globalisation, an unprecedented period of "catch-up convergence" and increased international interdependence, which started in the 1980s. We'll consider the implications of the new "weights" in the world economy for economic governance and the role of international institutions. We will also look in detail at 2014–2016, which seems to signal a slowdown in convergence and growth prospects.

The course will cover the Bretton Woods system, debating the potential gains from international macroeconomic cooperation and spillovers. It will consider the International Monetary Fund (IMF)'s mission and governance, discussing the role of the IMF and the G-20 in the great financial crisis of 2008.

We will look at taxation in a global world, tax base shifting and tax avoidance. Time permitting, we will touch on financial stability as a global public good and financial regulation reforms, as well as global financial governance. We will conclude with a student-led debate on global economic governance.

■ See also the presentation of Mr Derviř' latest book on p. 44.



Kemal Derviř.



LES PROFESSEURS

## Nouveaux professeurs

**Susanna Hecht** (United States of America)  
Professor of International History  
PhD, University of California

**JULIA CAJAL GROSSI**  
(Argentine et Italie)  
Professeur assistant d'économie internationale  
PhD, Université de Warwick

Titulaire d'un master et d'un doctorat en économie de l'Université de Warwick et d'un bachelor de l'Université nationale de General Sarmiento, Julia Cajal Grossi a rejoint l'Institut en 2016. Elle a été lauréate de la bourse de recherche postdoctorale Robert Solow du Centre Cournot et a bénéficié d'une bourse du Centre for Competitive Advantage in the Global Economy (CAGE) de l'Université de Warwick.

Microéconomiste empirique, Julia Cajal Grossi a pour domaines de recherche le développement, l'organisation industrielle et le commerce. Elle a étudié les relations acheteur-vendeur dans le commerce international et mené des recherches approfondies sur l'industrie du vêtement au Bangladesh. Ses travaux de recherche comprennent « Searching for Trading Partners in Developing Countries: Experimentation with Firms in the Fast Fashion Industry » et « Firm Performance in a Global Value Chain: Dressing Up in Bangladesh ». Elle prépare actuellement un nouveau document intitulé « Dynamic Linking and Bargaining: Garments in Bangladesh ».

À l'Institut, elle donnera des cours de master sur le commerce et le développement et sur l'économétrie, ainsi qu'un cours de doctorat sur le commerce international. Parmi ses expériences professionnelles, elle a notamment été consultante pour la Commission économique pour l'Amérique latine et les Caraïbes.

**SUNGMIN RHO**

(Corée du Sud)  
Professeur assistant de relations internationales/science politique  
PhD, Université Stanford

Sungmin Rho a obtenu son doctorat au département de science politique de l'Université Stanford ainsi qu'un bachelor en économie à l'Université nationale de Séoul. Elle a été lauréate d'une bourse de recherche postdoctorale du Center for the Study of Contemporary China de l'Université de Pennsylvanie.

Ses recherches, qui rapprochent économie internationale et économie politique comparée, portent notamment sur la Chine. Elle s'intéresse de façon générale aux interactions entre les changements économiques et les conflits sociaux. Elle travaille actuellement à un livre, *Atomized Incorporation: Political Economy of State-Labor Relations in Contemporary China*, dans lequel elle examine, au travers du comportement du régime chinois envers les protestations des travailleurs migrants, les raisons qui depuis le milieu des années 2000 poussent le gouvernement à modifier sa stratégie de gestion du travail en se détournant de l'exploitation économique.

Sungmin Rho s'intéresse également aux déterminants domestiques des politiques commerciales, au gouvernement autoritaire, au nationalisme, aux migrations et aux questions touchant aux réfugiés nord-coréens. Elle a mené des travaux de terrain approfondis en Chine et, en tant que chargée de recherche au Conseil consultatif académique d'Apple, a étudié les conditions de travail dans les usines chinoises tout au long de leurs chaînes d'approvisionnement.

**GRAZIELLA MORAES SILVA**

(Brésil)  
Professeur assistant d'anthropologie et sociologie du développement  
PhD, Université Harvard

De nationalité brésilienne, Graziella Moraes Silva est titulaire d'un doctorat et d'un master en sociologie de l'Université Harvard. De 2011 à 2016, elle a travaillé au Département de sociologie de l'Université fédérale de Rio de Janeiro (UFRJ), au Brésil, et demeure affiliée au Programme d'études supérieures en sociologie et en anthropologie ainsi qu'au Réseau interdisciplinaire d'études des inégalités (NIED) de cette même université.

Ses recherches, qui se situent à l'intersection des études des inégalités et de la sociologie culturelle, portent actuellement sur les relations raciales comparées et sur les perceptions des élites de la pauvreté et des inégalités.

Elle est l'un des auteurs de *Getting Respect: Responding to Stigma and Discrimination in the United States, Brazil, and Israel* (Princeton University Press, 2016) et de *Pigmentocracies: Ethnicity, Race, and Color in Latin America* (University of North Carolina Press, 2014).

Ses principaux domaines d'enseignement sont la sociologie des inégalités, la race et les relations ethniques, et la sociologie politique. Ses cours à l'Institut traiteront de la race et des relations ethniques dans une approche comparative (automne 2016), des inégalités dans l'hémisphère Sud (printemps 2017) et des points de vue de l'Amérique latine sur la stratification sociale (printemps 2017).

De gauche à droite :  
Susanna Hecht,  
Julia Cajal Grossi,  
Sungmin Rho et  
Graziella Moraes  
Silva.

A trained biologist, economist and soil scientist and long-time expert on Amazonia, Professor Hecht explores the history, dynamics and socio-environmental effects of cultures, economies and land use.

### What is your academic background?

I've worked in Amazonia and in Central America for a long time, and did my doctorate on its development during the time of the dictatorships. My work revealed how much of what seemed to be "natural forest" reflected past and current management by forest peoples. The American tropics were home to great civilisations which depended on extensive trade routes, and on complex animal management and agricultural systems and forest management, to support very large populations.

My more recent research looks at globalisation, both as a driver of deforestation but also as a means of its control. One consequence of extensive migration has been the role of remittances in supporting rural populations and in helping to reduce land pressure. Dynamic systems of urbanisation have also been part of the picture. Globalisation is usually seen as a driver of destruction and of climate change, but it is perfectly possible to have people and forests in the same place, a proposition many traditional ecologists like to deny.

### Why did you choose to come to the Institute?

I was very attracted to the international nature of the Institute, to its interdisciplinary focus, and by the chance to focus more strongly on environmental history as an explicit pathway into the political ecologies of development.

### What are your views on climate change?

It's real, it's happening, and life on this planet depends on us doing something about it, fast. I'm part of a team of 50 University of California scholars and scientists studying ways to work towards carbon neutrality. Change will require not only scientific innovation but also a lot of social innovation. While we wait for the innovative technology that will turn atmospheric carbon into diamonds, we have trees. We can manage them better to suck up more carbon, and we can put them in more places. It is one of the fastest ways to offset emissions.

### What can students expect from your course "The Climates of History: Global Change Past, Present and Future"?

A lot of reading! Historical and social science texts, environmental analysis, trends in environmental thought and the relevant science literatures as well, the so-called natural archive. We'll explore the environmental historical texts on climate effects but also look at what the science says about these phenomena. We'll also look at "the history of the future" and how our understanding of the past can help us assess the inevitable discontinuities of the future. Weirdly, disastrous climate events have had striking impacts in terms of social responses: as a great climate scientist has pointed out, climate change can do a lot to move us forward, and maybe even redefine what we mean by progress.



LES PROFESSEURS

## Entre étudiants et professionnels : deux terrains d'enseignement liés

**Cédric Dupont**

Professeur de relations internationales/science politique et directeur de la formation continue



Le développement au sein de l'Institut des programmes de formation continue, en parallèle aux programmes d'études de master et de doctorat, offre de nouvelles opportunités d'enseignement, avec toutefois un public cible différent. Cette différence de public ne signifie cependant pas que nous ayons affaire à deux terrains d'enseignement totalement distincts l'un de l'autre. Ils possèdent, sur la base de mon expérience personnelle, d'importantes similitudes.

En premier lieu, enseigner à l'Institut vise *in fine* à apporter aux individus, étudiants ou professionnels, une meilleure compréhension du monde et à développer leur aspiration à y contribuer de manière positive.

L'enseignant à l'Institut se nourrit de la diversité de son audience, exprimée par l'origine géographique, la formation antérieure, le genre, la confession et en plus, pour les professionnels, les secteurs d'activité – privé, public ou société civile. Si cette diversité est recherchée dans l'ensemble de nos programmes et contribue à la spécificité de notre institution vis-à-vis de nos concurrents, elle est une véritable pierre angulaire des programmes de formation continue, qui sont construits autour de la réalité et de la

diversité des parties prenantes multiples qui régissent le monde de l'international.

La diversité des participants favorise des débats vifs que l'enseignant se doit de maintenir ouverts et constructifs, tout en stimulant l'esprit critique, quel que soit le type de public. Cela demande en particulier de veiller au développement de la capacité des participants à communiquer de manière claire et convaincante, en travaillant notamment sur la logique de l'argumentation, à l'oral et à l'écrit.

À côté de ces similitudes, il existe des différences marquées entre l'enseignement aux étudiants et celui aux professionnels.

En premier lieu, si la transmission des connaissances garde une place notable dans les cours pour étudiants, le rôle de l'enseignant auprès des professionnels est essentiellement celui d'un facilitateur. L'enseignant cherche avant tout à tirer le meilleur parti de la somme d'expériences réunies dans la salle, sans toutefois renoncer à apporter sa propre contribution en puisant dans les apports de la recherche.

En corrélation avec cette distinction, les programmes pour professionnels mettent l'accent sur le développement

d'une communauté de praticiens, orientés vers des résultats concrets et plus immédiats. Cet élément contraste avec le développement d'une réflexion de fond, plus conceptuelle, par les étudiants, qui portera ses fruits à plus long terme.

Ainsi, enseigner aux deux types de public nécessite des approches pédagogiques différentes : la formation continue accorde une place centrale aux jeux de rôle et cas d'étude pratiques, outils pour l'instant moins présents dans les programmes de master et de doctorat. L'évolution possible vers une utilisation de cours en ligne, donnant lieu à ce qui est communément appelé des « classes inversées », pourrait à l'avenir atténuer cette différence en laissant davantage de place à de nouveaux modes d'interaction entre enseignants et étudiants.

Plus généralement, l'enseignant fait face à un défi très distinct selon qu'il est confronté à des étudiants ou à des professionnels. Les premiers doivent souvent être amenés à dépasser leurs incertitudes, à oser s'affirmer et apporter leur pierre à la construction du monde futur, en capitalisant sur la fougue, l'audace et une certaine innocence qui les caractérisent. Les seconds doivent quant à eux être poussés à questionner leurs certitudes – souvent d'autant plus nombreuses que le sont leurs années d'expérience – et à dépasser le cadre de leur emploi actuel afin de revitaliser

leur agir ou lui donner des ambitions nouvelles. En d'autres termes, la responsabilité de l'enseignant est d'aider à structurer une pensée en vue d'un agir à venir pour les étudiants, alors qu'elle est d'aider à modifier un agir par une certaine revitalisation, voire une restructuration, de la pensée pour les professionnels.

La conjonction des similitudes et des différences entre l'enseignement aux étudiants et celui aux professionnels offre d'attrayantes opportunités aux enseignants de l'Institut qui choisissent d'exercer leur métier auprès de ces deux publics. D'une part, les similitudes permettent une fertilisation croisée de l'enseignement par la diffusion des innovations pédagogiques développées pour chacun des publics. La flexibilité et la réactivité, dans un marché hyperconcurrentiel, des programmes de formation continue sont d'ailleurs une source importante d'innovation pédagogique à l'Institut. D'autre part, les différences entre les deux publics constituent de précieuses garanties contre le risque existant pour tout enseignant chercheur d'une tendance à l'hyperspécialisation dans sa thématique de prédilection, en oubliant les interactions et les dynamiques complexes qui font la réalité de notre monde.



LES PROFESSEURS

## Hommage à Lucius Caflisch

Professeur honoraire de droit international et ancien directeur de l'Institut

**Marcelo Kohen**

Professeur de droit international

L'Institut s'est associé à la Direction du droit international public du Département fédéral des affaires étrangères (DFAE) pour célébrer le 80<sup>e</sup> anniversaire de Lucius Caflisch lors d'une journée d'études qui a eu lieu le 20 mai dernier.

Juriconsulte du DFAE (1991-1998), juge à la Cour européenne des droits de l'Homme (1998-2006), premier membre suisse de la Commission du droit international des Nations Unies (2007-2016), membre associé (1979) puis membre titulaire (1985) de l'Institut de Droit international, Lucius Caflisch a été professeur de droit international à l'IUHEI et son directeur entre 1984 et 1990.

Durant plus de trois décennies, Lucius Caflisch a formé plusieurs générations d'étudiants en provenance de toutes les régions du monde. Parfait polyglotte, rigoureux, méticuleux, toujours de bonne humeur mais sévère quand il faut l'être, attentionné avec les étudiants, Lucius Caflisch est certainement un modèle pour tous ceux qui enseignent le droit international.

Sachant relier la théorie et la pratique du droit international, Lucius Caflisch est un véritable « généraliste » en droit international. C'est précisément grâce à ce caractère de généraliste que l'on peut affirmer, avec l'un des contributeurs du *Liber Amicorum* qui lui a été remis

à l'occasion de sa retraite de l'Institut en 2006, qu'il « maîtrise pratiquement tous les domaines du droit international ». En témoignent, parmi sa liste de publications, ses deux cours magistraux à l'Académie de droit international de La Haye, l'un sur le droit des cours d'eau internationaux et l'autre sur le règlement pacifique des différends, ainsi que son travail accompli comme rapporteur de la Commission du droit international sur les effets des conflits armés sur les traités.

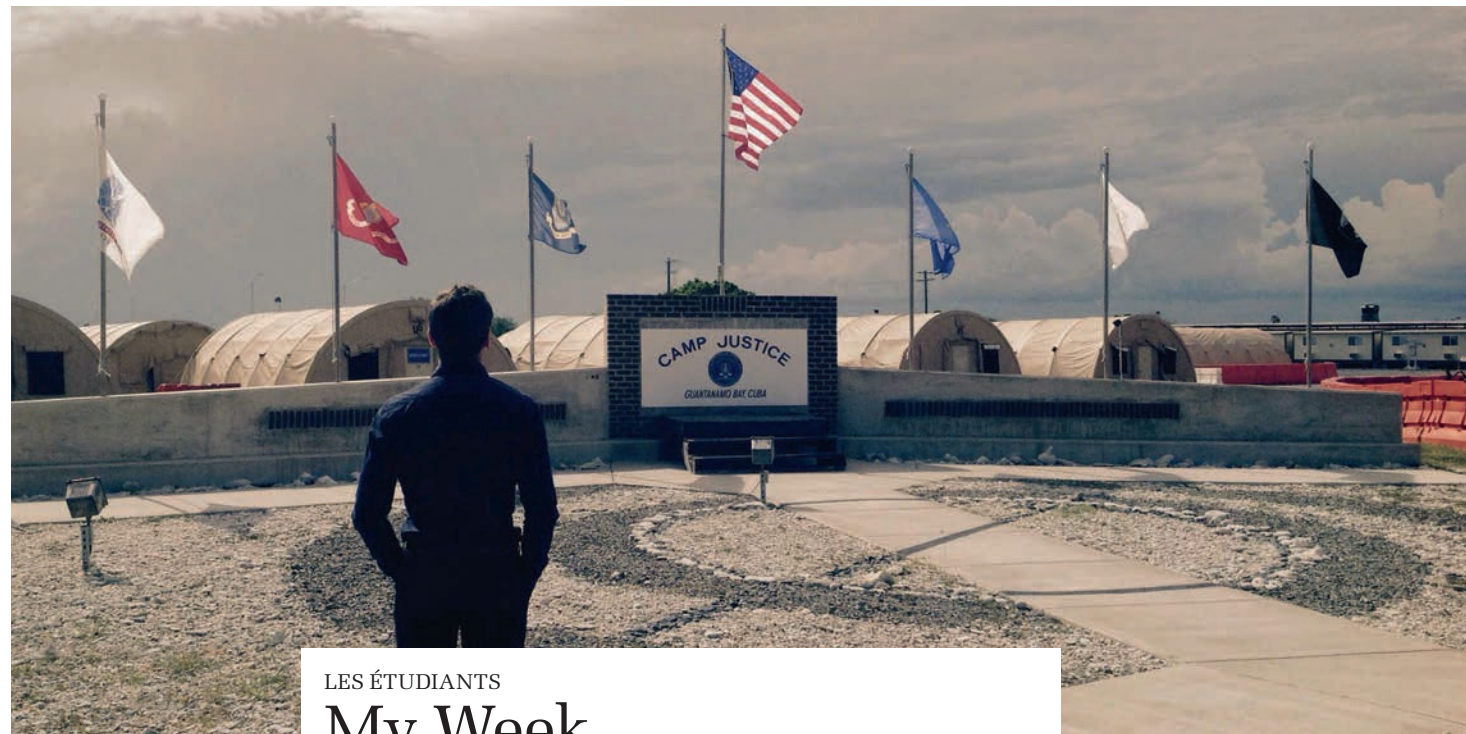
En tant que représentant de la Suisse, il a été un artisan de textes clés des relations internationales, comme la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer, la Convention d'Ottawa sur les mines antipersonnel ou le Statut de la Cour pénale internationale.

Il a toujours montré à ses étudiants l'importance de la connaissance de la pratique internationale. Sa *Pratique suisse en matière de droit international public*, qu'il a assurée durant des décennies, constitue certainement le répertoire le plus complet et détaillé d'une pratique étatique qui soit.

L'Institut, dont l'activité de Lucius Caflisch a largement contribué au rayonnement international, est honoré de le compter parmi ses professeurs honoraires.



Lucius Caflisch.



LES ÉTUDIANTS

## My Week in Guantanamo Bay

**Kevin Meister**

Master in International Law (2016)

Kevin Meister spent a week in Guantanamo Bay recently to observe one of the most contentious legal cases in US history, involving the alleged architect of the 9/11 attacks, Khalid Sheikh Mohammed, and four other detainees.

The trip made a lasting impression on him. "It was a life-changing experience, both from the human and the academic perspective. I went to Guantanamo as an NGO representative alongside others from institutions such as the American and New York City Bar Associations. We flew in from Andrews Air Force Base and went directly to the tents assigned to us at Camp Justice. It was striking to discover the everyday aspects of the base, including a McDonalds, a Subway, an Irish pub, a supermarket, a cinema, and beaches.

"What struck me most was how the current US military commissions work in practice, specifically how judicially inefficient they are. There is no right to a speedy trial under the Military Commissions Act, and the hearings I observed were continuously elongated by several rounds of pleadings on the same motions (regarding matters such as attorney-client privilege) and the Judge's apparent unwillingness to rule from the bench.

"The trials are shadowed by the fact that the relevant detainees were brutally tortured under the previous administration, which has a direct impact on proceedings because of unclassified information and the defence counsel's work to establish mitigating evidence (which will be used to argue

for a reduced sentence on the basis of pre-trial punishment at a later stage). Having spent months doing research on the substantive offenses and modes of liability being charged in this case, it was enlightening to witness that most of the litigation is eaten up by these issues.

"I now realise how far these trials have driven the United States from actually delivering justice to the victims and victim family members of 9/11. They have been heading in the opposite direction and are likely to go on for years."

According to Andrew Clapham, Professor of International Law "rooting the response to Al-Qaeda in the rhetoric of a 'war on terror' has real related consequences in Guantanamo where we find: 'law of war detainees', 'war crimes trials' and 'enemy unprivileged belligerents'. Kevin Meister's trip and his resultant memoir vividly demonstrate how stark is the future of those caught up in this legal tangle. Many detainees risk becoming 'forever' prisoners.



LES ÉTUDIANTS

## Des étudiants s'engagent pour aider les réfugiés avec le soutien de l'Institut

Étudiantes du cours de français lors de la dernière séance de l'été devant la villa Barton, août 2016.

Déçues par la façon dont l'Europe traite les réfugiés, Justine Boillat et Julie Melichar, deux étudiantes de master en affaires internationales, sont parties à Lesbos et Idomeni en janvier 2016 pour accueillir des migrants de toutes nationalités en provenance de la Turquie. Elles ont travaillé dans un camp d'accueil sur la plage, puis dans un camp d'enregistrement tenu par les autorités grecques et par Frontex. Au même moment, deux autres étudiants, Gladys Robert et Craig Hill, se sont rendus dans la « jungle de Calais », dans le nord de la France.

Souhaitant poursuivre leur engagement, ils ont décidé à leur retour de créer l'initiative « Migration ». Convaincus que la connaissance de la langue locale est un facteur crucial d'intégration, ses membres offrent des cours de français pour les réfugiés inscrits à l'Université de Genève ; ils organisent également des ateliers de conversation, des activités culturelles et des tables rondes sur des thématiques liées à l'immigration.

« Nous ressentons une énergie, une motivation et une envie de s'engager de la part des étudiants », témoignent les fondateurs. « Nous aimerions aussi pouvoir travailler au

niveau politique, questionner le rôle du milieu académique et de l'Institut dans les prises de décisions politiques, et pousser la réflexion plus loin sur ce que l'on peut faire et avec quelle efficacité. Notre espoir est que l'initiative permette aux personnes intéressées par le sujet de se réunir pour mettre leurs idées en commun et trouver d'autres solutions que celles qui sont proposées actuellement. »

Dans le cadre de l'initiative, l'Institut a ouvert à 17 réfugiés le cours intensif de français qu'il organise au mois d'août pour les nouveaux étudiants qui ne connaissent pas cette langue.

Les étudiants de l'Institut se regroupent chaque année autour de plusieurs initiatives telles que l'Amicale des étudiants francophones, Just Innovate, le Geneva Consulting Network, la Latin American Network Initiative, la Junior Diplomat Initiative et l'IHEID Afrique.

Pour en savoir plus, consultez la page Facebook IHEID Migration Initiative ou

→ <http://mygisa.ch>



LES ÉTUDIANTS

## A Letter of Motivation

Why I Want to Study at the Graduate Institute

Lubumbashi, Democratic Republic of the Congo (DRC)

Being a citizen of the DRC, I am a witness of a conflict that has been affecting my country for decades. While men engage in war, women are left without any support for looking after the family and too often suffer from rape being used as a weapon of war. News headlines are frequently about summary execution of civilians, widespread rape and sexual violence, banditry and forced labour.

I was born in Kolwezi, a city located in the south-eastern part of the DRC. As a child, I have memories of constant travelling with my family because my father was serving in the army.

At the age of nine, I began to feel more intensely the effects of what my country was going through, in particular during the emergence of the rebellion led by the Alliance of Democratic Forces for the Liberation of Congo-Zaire (AFDL). We lived in constant fear of the war reaching our home.

Although my country can be considered as one of the wealthiest with the most valuable and diverse resources in the world, decades of wars, misrule and mismanagement have made it one of the poorest. Poor economic conditions and unemployment of young people have always motivated me to act for change. I grew up with the desire to work hard and contribute to the development of my country. This situation has always motivated my choices of study.

After completing my high school in the DRC, I went to Kenya where I studied Armed Conflict and Peace Studies in combination with Political Science and Public Administration.

As a student, I worked within an organisation that supported refugees who fled from various parts of Africa, including my country. These interactions led me to get first-hand experience and understanding about the challenges faced by people affected by conflicts. I was therefore more motivated to come back to the DRC to work and contribute to the improvement of the situation that led my compatriots to flee their homes and find themselves in a situation of vulnerability.

Immediately after the completion of my studies, I volunteered in Bukavu in the South Kivu province, situated in the eastern part of the DRC, which is also the most affected by continuing violence from armed groups, political instability, extreme poverty and high levels of sexual violence against women and children.

Through personal, academic and professional experience, I already have a solid insight into the field of conflict, peace and development, which I intend to develop further. Therefore, the Master in International Affairs will perfectly suit my profile and career prospects, since my ultimate goal is to utilise the knowledge and skills I will acquire to improve the situation of my country and continent.

**TANYA BADIDI BAKWANZA**

■ Ms Tanya Badidi Bakwanza was admitted to the Master in International Affairs (2016–2018) and will benefit from a full scholarship from the Institute.

**NATALIE AFRICA**

DES/MA in International Relations (1992)

Senior Director at the United Nations Foundation

I moved to Geneva in 1989 for a one-year internship at the World Council of Churches. I soon fell in love with the city's multilateral buzz and diversity and, deciding I wanted to study international relations, I applied to the Graduate Institute. My primary professor was Antony Hopkins, whose brilliant courses on British financial imperialism and colonialism in Africa stimulated furious class debates while also piquing my interest in finance. I subsequently wrote my dissertation on the role of the mining industry in post-independence Namibia under Professor Hopkins' supervision.

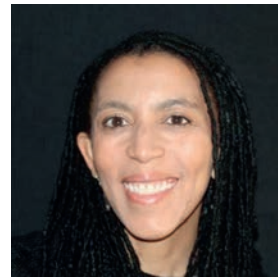
I had the great fortune to meet Nelson Mandela when he visited Geneva shortly after his release from prison. I was born and raised in exile in Zambia and Zimbabwe; returning home to a free, democratic South Africa had been my family's life-long dream. After graduation in 1992, I headed back to South Africa where I worked in the NGO sector, ultimately coordinating a national NGO mobilisation for the Fourth UN World Conference on Women. This activist journey took me to deprived rural areas in South Africa, regional conferences around Africa and to Beijing. It also helped me to balance what was in those days a somewhat lopsided and masculine approach to international relations!

In 1995 I was recruited by South Africa's Department of Foreign Affairs and posted to Paris as Counsellor for Multilateral Affairs, representing South Africa at UNESCO, the OECD and other entities. I gained an intimate understanding of the difficult, delicate process of nation building in South Africa.

Reflecting my growing interest in finance and business, I worked for Absa-Barclays Bank and then the International Finance Corporation as Regional Gender Coordinator for Africa, combining my interests in finance, development and gender. My career has since taken me to the UNDP, HSBC and the United Nations Foundation. Currently I manage private sector engagement for *Every Woman Every Child*, a global multi-stakeholder movement of the UN Secretary-General aligned with the Sustainable Development Goals.

I am truly impressed by the remarkable progress of the Graduate Institute, both physical and academic, as well as the commitment to growing the diversity of faculty that Director Burrin has demonstrated. The Institute remains a beacon of multidisciplinary study in a world that needs, more than ever, an open-minded and integrated approach to international relations.

→ <http://graduateinstitute.ch/alumni>



Abingdon: Routledge.  
2016. XVI + 224 p.

**PEACE AND  
CONFLICT**

Edited by David **Backer**, Ravi **Bhavnani**  
and Paul **Huth**

*Peace and Conflict* provides cutting-edge data and analysis concerning domestic and international conflicts, other types of political violence and upheaval, and corresponding peacebuilding activities. Each edition of this annual publication examines patterns and trends of events and key dimensions related to conflict and peacebuilding, as well as future risks of political and social instability. The series, launched in 2001, is now coedited and partly produced at the Graduate Institute, in collaboration with the Center for International Development and Conflict Management at the University of Maryland (USA). The first edition resulting from the new collaboration was published by Routledge and launched at the Graduate Institute in June 2016.

Among the contributors to the latest edition are over 30 experts from academic institutions in Europe and the United States. The contents of *Peace and Conflict* are designed to be of value and intelligible to a wide audience, engaging with those involved in research, policy, practice and the media in addition to students at the undergraduate and graduate levels. Each edition is a full-colour resource with numerous graphs, tables, maps and appendices dedicated to the visual and summary presentation of information.



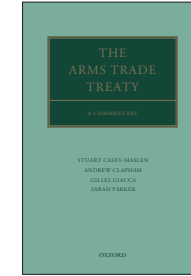
*Maghreb-Machrek*  
224-225. Paris:  
Éditions ESKA. 2016.

**RELIGION ET ÉTAT  
LOGIQUES DE LA  
SÉCULARISATION ET  
DE LA CITOYENNETÉ  
EN ISLAM**

Sous la direction de Riccardo **Bocco**,  
Réda **Benkirane** et Catherine **Germond**

Ce volume traite de thèmes liés à l'islam contemporain autour de questions rémanentes sur le pouvoir, la religion et l'État, tout en explorant les conséquences à long terme des révolutions sociales de 2011-2012, le rôle des partis islamistes et les questions de la citoyenneté (rapport à la confession et à l'origine ethnique, évolution du code du statut personnel ou de la famille, liberté de conscience et d'opinion).

Les logiques de la sécularisation et de la citoyenneté sont approfondies au travers d'études de cas (Soudan, Égypte, Tunisie, Iran, Libye, Turquie) concentrées sur les perspectives juridiques, historiques et sociologiques. Le dossier privilégie en seconde partie les approches thématiques – et plus particulièrement les perspectives philosophiques et théologiques – qui interrogent le rapport de l'État à la religion dans l'histoire des sociétés musulmanes ainsi que la question de l'interprétation des textes religieux face aux défis sociétaux et aux contingences du XXI<sup>e</sup> siècle.



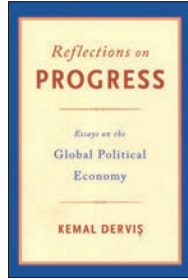
Oxford: Oxford University  
Press. 2016. 544 p.

**THE ARMS TRADE  
TREATY  
A COMMENTARY**

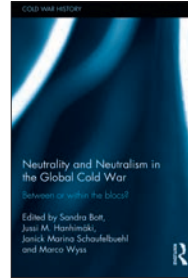
Andrew **Clapham**, Stuart **Casey-Maslen**,  
Gilles **Giacca** and Sarah **Parker**

The United Nations Arms Trade Treaty became binding international law in late 2014, and although the text of the treaty is a relatively concise framework for assessing whether to authorise or deny proposed conventional weapons transfers by States Parties, controversy exists as to the meaning of certain key provisions. Furthermore, the treaty requires a national regulatory body to authorise proposed transfers of conventional weapons covered by the treaty, but does not detail how such a body should be established and how it should effectively function.

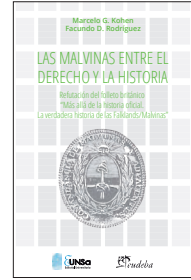
*The Arms Trade Treaty: A Commentary* thoroughly explains each of the treaty provisions, the parameters for prohibitions or the denial of transfers, international cooperation and assistance, and explores the implementation obligations and mechanisms. It describes in detail which weapons are covered by the treaty and explains the different forms of transfer that the Arms Trade Treaty regulates. It covers the laws of war, international human rights, humanitarian law and the Geneva Conventions, international criminal law, and state-to-state use of force, as well as the application of the treaty to transfers to non-state actors.



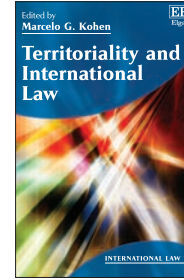
Washington, DC: Brookings Institution Press. 2016. 208 p.



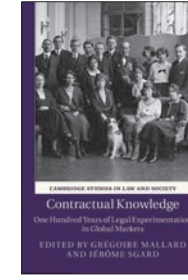
Abingdon: Routledge. 2016. 224 p.



Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA). 2016. 301 p.



Cheltenham: Edward Elgar Publishing. 2016. 704 p.



Cambridge: Cambridge University Press. 2016. 432 p.



London: Routledge. 2016. 218 p.

## REFLECTIONS ON PROGRESS ESSAYS ON THE GLOBAL POLITICAL ECONOMY

Kemal **Derviş**

Is the world giving up on the promise of ever-greater prosperity for all, on functioning democratic institutions and on long-term peace? Will the second decade of the twenty-first century end with “secular stagnation”? Does the rise of authoritarianism, populism and fanatic nihilism threaten to unravel what has been painstakingly built since World War II?

Kemal Derviş addresses these and similar questions in this series of essays written for Project Syndicate from 2011 to 2015, organised in three sections: global economic interdependence, inequality and the political economy of reform, and the specific challenge of Europe.

The common theme is the need for growth-oriented and socially inclusive policymaking which takes advantage of breathtaking new technologies while being globally cooperative and focused on inclusion and greater equity.

These essays synthesise the experience and analysis of a scholar and policymaker with national, regional and international experience at the highest levels. Professor Derviş exhibits a passion for combining strongly held values with political feasibility.

## NEUTRALITY AND NEUTRALISM IN THE GLOBAL COLD WAR BETWEEN OR WITHIN THE BLOCS?

Edited by Jussi M. **Hanhimäki**, Sandra **Bott**, Janick **Schaufelbuehl** and Marco **Wyss**

This book sheds new light on the foreign policies, roles and positions of neutral states and the Non-Aligned Movement (NAM) in the global Cold War.

The volume places neutral states and the NAM in the context of the Cold War and demonstrates the links between the East, the West and the so-called Third World. In doing so, this collection provides readers an alternative way of exploring the evolution and impact of the Cold War on North-South connections that challenges traditional notions of the post-1945 history of international relations. Contributions are framed against the backdrop of the evolution of the Cold War international system and the decolonisation process in the Southern hemisphere. By juxtaposing the policies of European neutrals and countries of the NAM, this book offers new perspectives on the evolution of the Cold War. With the links between these two groups of countries receiving very little attention in Cold War scholarship, the volume thus offers a window into a hitherto neglected perspective on the Cold War. Via a series of case studies, the chapters present new viewpoints on the evolution of the global Cold War through the exploration of the ensuing internal and (mainly) external policy choices of these nations.

## LAS MALVINAS ENTRE EL DERECHO Y LA HISTORIA

Marcelo G. **Kohen** et Facundo D. **Rodríguez**

Cet ouvrage a le mérite de systématiser toutes les questions qui font l’objet du différend opposant l’Argentine au Royaume-Uni au sujet de la souveraineté sur les îles Malouines. Rédigé dans un style polémique, il réfute un pamphlet qui est devenu la source officielle de la position britannique au sein des Nations Unies. Les auteurs passent en revue les positions opposées des parties sur la découverte des îles, les premiers établissements, la présence exclusive de l’Espagne au moment de l’indépendance argentine, la succession argentine aux droits espagnols, la possession argentine jusqu’à l’expulsion britannique, les protestations qui ont suivi et le refus britannique de négocier, le comportement des parties durant toute l’histoire du différend, la question de la décolonisation et celle de savoir s’il existe un peuple séparé sur le territoire litigieux qui puisse revendiquer la qualité de titulaire du droit à l’autodétermination.

Fondé essentiellement sur des sources primaires, *Las Malvinas entre el derecho y la historia* constitue un outil indispensable afin de comprendre les positions des parties à ce différend qui reste toujours ouvert.

## TERRITORIALITY AND INTERNATIONAL LAW

Edited by Marcelo G. **Kohen**

The compilation of key articles and excerpts in this timely volume deals with the importance of territory for international law with regards to its relationship with power, state building and globalisation. The collection also analyses the evolution and scope of the law of acquisition of territory from colonial times to today, the emergence of new areas for the territorial expansion of states and the border delimitation rules. In addition, the selected papers investigate the impact of the human dimension, particularly the individual and collective human rights, on the way international law addresses territorial issues, including indigenous peoples and the right to self-determination.

Edited by a leading authority in the field, this collection of 24 papers, dating from 1928 to 2013 and preceded by an informative introduction by Professor Kohen, will be an invaluable source of reference for all those studying or working in the field of territoriality and international law. Contributors include: J. Anaya, I. Brownlie, B. Conforti, P. Jessup, K. Kaikobad, H. Kelsen, S. Ratner, A. Roberts, G. Schwarzenberger and M. Shaw.

## CONTRACTUAL KNOWLEDGE ONE HUNDRED YEARS OF LEGAL EXPERIMENTATION IN GLOBAL MARKETS

Edited by Grégoire **Mallard** and Jérôme **Sgard**

This book extends the scholarship of law and globalisation in two important directions. First, it provides a unique genealogy of global economic governance by explaining the transition from English law to one where global exchanges are primarily governed by international, multilateral, and finally, transnational legal orders. Second, rather than focusing on macropolitical organisations, like the League of Nations or the International Monetary Fund, the volume examines elements of contracts, including how and by whom they were designed and exactly who (experts, courts, arbitrators and international organisations) interpreted, upheld and established the legal validity of these contracts. By exploring such microlevel aspects of market exchanges, this collection unveils the contractual knowledge that led to the globalisation of markets over the last century.

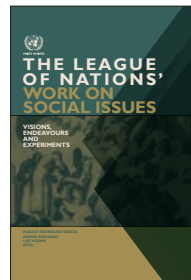
## DEMOCRATISATION IN THE 21st CENTURY REVIVING TRANSITOLOGY

Edited by Mohammad-Mahmoud **Ould Mohamedou** and Timothy D. **Sisk**

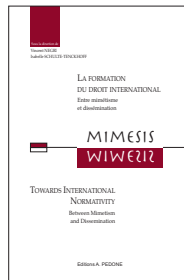
The 2010s has been a critical period in the continuing trend of the spread of democracy worldwide. From the Arab Spring countries of Tunisia, Libya, Egypt and Yemen to the unfolding turmoil of Myanmar and Ukraine, by way of the upheavals in Burkina Faso, Senegal and Ivory Coast, social mobilisation against autocratic, corrupt or military regimes has precipitated political transitions that are characteristic of democratisation and political liberalisation.

This book examines the state of democratisation theory and practice and revives the democratic transition debate, specifically exploring the factors that lead to the demise of autocracy, the pathways and processes of change and the choice for an eventual consolidation of democracy. For all its insights and shortcomings, the framework of transitology – a body of literature that examines common patterns, sequences, crises and outcomes of transitional periods – has been recently eschewed. In reopening and updating it, the essays in this work, written by international democratisation specialists, tackle the series of questions raised by a body of literature that remains highly useful to understanding contemporary political turbulence and socioeconomic transformation.

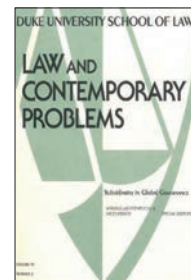




United Nations  
Publications. 2016.  
220 p.



Paris: Pedone. 2016.  
268 p.



Law and Contemporary  
Problems, Symposium  
Issue, vol. 79, no. 2,  
2016.

## THE LEAGUE OF NATIONS' WORK ON SOCIAL ISSUES

Edited by Davide **Rodogno**, Magaly **Rodríguez García** and Liat **Kozma**

This book brings together scholars from different backgrounds to analyse the League of Nations' social work from a range of perspectives, covering areas as diverse as traffic in women and children, child protection, drugs, public health, racial equality, refugees and minorities. It uses the League's involvement in social issues as a prism to better understand the organisation's progress (or lack thereof), as well as specific aspects of interwar international relations. Off the beaten path of diplomatic history, this approach allows contributors to reassess the League's impact on European societies, their colonial possessions and non-European states. The book argues that the League of Nations' humanitarian and social initiatives were both ad hoc responses to emergencies or multi-layered initiatives intended to help nations deal with some of the immediate consequences of the war and remove what were increasingly perceived as root causes of political instability. The volume refers to the League's social work as a peculiar expression of optimism about humankind as well as of a secularised, often paternalistic or patronising, morality that held an international organisation "responsible for the lives of others and specifically responsible for intervening in those lives in some thoughtful, 'professional' way". Contributors deliberately avoid a simplistic narrative of success and failure, giving the reader a sense of the improvisations and opportunities both seized and missed which seem to better reflect the history of League's involvement with social questions.

## MIMESIS – LA FORMATION DU DROIT INTERNATIONAL : ENTRE MIMÉTISME ET DISSÉMINATION TOWARDS INTERNATIONAL NORMATIVITY: BETWEEN MIMETISM AND DISSEMINATION

Sous la direction d'Isabelle **Schulte-Tenckhoff** et Vincent **Négri**

De l'enseignement d'Aristote, nous rappelant que « l'homme diffère des autres animaux en ce qu'il est plus apte à l'imitation » (*Poétique*, Livre 4), découle l'expression d'une *mimesis* qui imprègne également la formation du droit et la genèse des normes sociales. Ce sont ces rapports des normes à la *mimesis*, ces entrelacs du droit et de l'anthropologie, que cet ouvrage explore, en rassemblant les études et les analyses critiques d'anthropologues, de sociologues, de philosophes, d'historiens, de politistes et de juristes, pour rendre compte des ressorts mimétiques qui nourrissent la dynamique du droit et, partant, le pluralisme normatif. Souvent décrit comme un processus asymétrique de production du droit, le mimétisme nourrit un mouvement complexe d'uniformisation du droit – symptôme primaire du mimétisme – induit par des stratégies délibérées de normalisation, voire par des intentions politiques, sociales, ou symboliques. Le regard croisé de l'anthropologie et du droit sur la construction mimétique des normes juridiques donne à voir la sinuosité des processus de formation du droit ainsi que la substance des normes et, au-delà, propose une lecture de la variété des normativités sociales.

## SUBSIDIARITY IN GLOBAL GOVERNANCE

Edited by Nico **Krisch** and Markus **Jachtenfuchs**

Global governance is expanding fast and in different directions, and its rise has provoked increasing calls for a more principled allocation of powers among different sites of governance. "Subsidiarity" is often seen as an attractive response to such calls: understood as a presumption for lower-level decision-making, it reflects the idea that self-government is typically more meaningful on a smaller scale, and that scaling decision-making up requires particular, good reasons. This symposium issue analyses and evaluates the place and role of subsidiarity as a political and legal norm in global governance. Bringing together scholars from law, political science and political philosophy, it seeks to understand in what contexts subsidiarity has found expression and what its proper place should be. The resulting picture is not a homogeneous one, with significant variation across issue areas and institutional contexts, and also substantial drawbacks in certain cases. Yet subsidiarity emerges as a suitable default rule for many areas of global governance that can, if properly specified and institutionalised, help to channel the activities of global institutions into areas in which they can be justified on a principled basis.

The full text is freely available on  
→ <http://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol79/iss2/>





**Éditeur:** Institut de hautes études internationales et du développement  
CP 136 – CH-1211 Genève 21 | Tél.: +41 22 908 57 00 | [graduateinstitute.ch](http://graduateinstitute.ch)  
**Responsable d'édition:** Sophie Fleury, [sophie.fleury@graduateinstitute.ch](mailto:sophie.fleury@graduateinstitute.ch)  
**Crédits photographiques:**

Couverture: Cable cars fly over Complexo do Alemão, a group of favelas,  
in Rio de Janeiro, Brazil, 10 October 2011. AFP/Yasuyoshi CHIBA.  
Paul FLATHER (p. 3). Éric ROSET (pp. 4, 36-37). Chunping ZHANG (p. 6).  
Luis Guillermo PINEDA RODAS (p. 7). Jean-David CURCHOD (pp. 32, 34).  
Gor MOVSISYAN (p. 38). Alexandre JACULLE LOPES (p. 40).  
Nicole ZERMATTEN/Ville de Genève (p. 47).

**Impression:** Juillerat Chervet

© The Graduate Institute, Geneva, October 2016 | **ISSN:** 1662-8497



EXECUTIVE EDUCATION

# PREPARING LEADERS FOR TOMORROW'S WORLD

DEGREE PROGRAMMES, SHORT COURSES AND CUSTOMISED TRAINING  
FOR WORKING PROFESSIONALS ACROSS ALL SECTORS

**PROGRAMMES STARTING SPRING 2017. APPLICATIONS OPEN.**

## **ADVOCACY IN INTERNATIONAL AFFAIRS**

- Develop communications expertise in a global context
- Combine in-depth analysis with applied practice
- Interactive, team-oriented learning

<http://graduateinstitute.ch/advocacy>



## **ENVIRONMENTAL GOVERNANCE**

- Develop leadership skills on tomorrow's environmental challenges
- Focus on energy, food, water, climate change
- Practical, project-based learning designed for impact

<http://graduateinstitute.ch/environment>



More at  
<http://graduateinstitute.ch/executive>



THE  
**GRADUATE  
INSTITUTE  
GENEVA**

—  
INSTITUT DE HAUTES  
ÉTUDES INTERNATIONALES  
ET DU DÉVELOPPEMENT  
GRADUATE INSTITUTE  
OF INTERNATIONAL AND  
DEVELOPMENT STUDIES