

Applied Research Project (ARP) 63

Comment créer une coalition d'acteurs solide, capable de mobiliser la population en faveur de la conservation de la biodiversité à Genève?



Source: <https://www.urlaubsguru.de/reisemagazin/genf-schweiz/>.

14 Juin 2024

MINT 317

Auteurs: Leïla Joutet, Oliver Abo el Fateh, Mehrine Fatehi

Superviseur académique: Denis Ruysschaert

Remerciements

Nous tenons à exprimer notre profonde gratitude à Denis Ruyschaert pour sa supervision, sa patience au long de ce travail et ses précieux conseils. Nous remercions également Madame Nadine Allal, Monsieur Pascal Sauvain et Monsieur Alfonso Gomez pour leur confiance, leur active collaboration et leurs retours constructifs. Enfin, nous adressons nos remerciements à toutes les personnes et organisations ayant porté de l'intérêt à notre recherche. Nous tenons particulièrement à remercier tous ceux ayant participé aux entretiens qualitatifs, dont les informations ont constitué la base de notre analyse et dont les contributions ont grandement enrichi notre travail.

Table des matières

Résumé exécutif	3
Introduction	5
Méthodologie	9
Cadre méthodologique de l'Advocacy Coalition Framework	9
Pertinence de ce cadre conceptuel dans le contexte de la mobilisation pour la biodiversité	9
Sa genèse et son élaboration	9
Les avantages de l'ACF	9
Application de l'Advocacy Coalition Framework	11
Entretiens semi-structurés	11
Limites de notre projet de recherche	11
Analyse	13
1. ÉTABLIR LES PARTIES PRENANTES DU SYSTÈME DE CONSERVATION DE LA BIODIVERSITÉ À GENÈVE	15
2. RÉPARTITION DE CES ACTEURS EN SOUS-SYSTÈMES	17
3. STRATÉGIES, INTERACTIONS ET CONFLITS ENTRE LES COALITIONS	24
Coalition pour la biodiversité	25
Coalition pour le bien-être des citoyens	26
Coalition pragmatique	27
4. ÉVOLUTION DU CONTEXTE	29
Evolution de la gouvernance en ville	29
Evolution des coalitions politiques suisses	30
Evolution du connaissance citoyenne	30
Evolution des organisations et leurs moyens	31
Conclusion	33
Recommandations	34
Bibliographie	37

Résumé exécutif

Face à l'urgence écologique signalée par le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), qui alerte régulièrement sur les risques d'une sixième extinction de masse, l'importance de l'action en faveur de la biodiversité devient plus critique que jamais. Préserver les services écosystémiques s'avère indispensable pour maintenir la vie sur notre planète et assurer un environnement sain pour les générations actuelles et à venir. Chaque espèce et population étant unique et irremplaçable, leur disparition marquerait une perte définitive et irréversible. Dans ce contexte, des villes comme Genève sont appelées à jouer un rôle crucial. Elles ont le pouvoir d'influer directement sur l'état de la biodiversité en structurant leurs espaces de manière à conserver les habitats naturels. Ceci passe par l'augmentation du niveau d'information et de sensibilisation des citoyens à l'importance de la biodiversité et à sa gestion, ainsi que par l'élaboration de plans d'urbanisme qui intègrent pleinement les enjeux environnementaux. À Genève, une Stratégie Biodiversité pour 2040 est actuellement en cours d'élaboration, témoignant de la volonté de la ville de s'inscrire dans une démarche proactive pour la protection de la nature. Dans ce cadre, nous avons été mandatés par la Ville de Genève pour fournir une analyse académique des interactions entre les divers acteurs impliqués dans la préservation de la biodiversité, dans le but de créer une coalition d'acteurs efficaces pour mobiliser la population concernant cette thématique.

Dans ce projet, nous nous sommes notamment penchés sur la question de recherche suivante : *Comment créer une coalition d'acteurs solide, capable de mobiliser la population en faveur de la conservation de la biodiversité à Genève?*

Afin d'y répondre, nous avons mené 21 entretiens qualitatifs semi-structurés avec 5 catégories d'acteurs: les institutions gouvernementales genevoises, la communauté scientifique/académique, les médias, la société civile, et finalement les partis politiques. Ces discussions ont permis d'identifier les valeurs des acteurs, leurs stratégies respectives en matière de promotion de la conservation de la biodiversité à Genève, et les éléments susceptibles de les influencer.

Grâce au cadre conceptuel d'*Advocacy Coalition Framework* (ACF), nous avons regroupé les acteurs au sein de trois coalitions d'acteurs partageant des valeurs convergentes :

- 1) **La Coalition pour la biodiversité** (Conservatoire et Jardins Botaniques, PNPGE, KARCH-GE, La Libellule, BirdLife Switzerland, Activistes) partageant les valeurs de la sensibilisation axée négatif et la protection de la biodiversité
- 2) **La Coalition pour le bien-être des citoyens** (DCTN, MHN, SEVE, OCAN, le Courier, SURVAP, WWF, les Verts) partageant les valeurs de la sensibilisation axée positif, la culture vivante, la qualité de vie des citoyens, la protection des services écosystémiques
- 3) **La Coalition pragmatique** (DFEL, la Tribune de Genève, PLR, PVL, le Centre) partageant les valeurs du réalisme / pragmatisme, l'indépendance, la responsabilité individuelle, la priorité à la sécurité financière

En analysant nos entretiens, nous avons identifié la nécessité de créer une coalition solide impliquant divers acteurs, notamment de chaque coalition, pour mobiliser efficacement la population en faveur de la conservation de la biodiversité à Genève. Malgré les défis liés aux ressources financières et aux divergences politiques, il est crucial d'**exploiter les synergies** entre les différentes coalitions pour renforcer la sensibilisation et les efforts de préservation. Les pressions institutionnelles, les stratégies politiques et les engagements internationaux jouent un rôle déterminant dans l'évolution de la gouvernance environnementale à Genève, tandis que la **collaboration entre les institutions et les ONGs locales** est essentielle pour maximiser l'impact des initiatives de sensibilisation. En établissant un message clair, en encourageant les interactions entre les acteurs et en exploitant les ressources disponibles, il est possible de mobiliser efficacement la population et de promouvoir une meilleure prise de conscience de l'importance de la biodiversité pour l'avenir de la ville et de ses habitants.

Nos recommandations pour le futur de la mobilisation de la population en faveur de la biodiversité à Genève sont les suivantes:

1. *Communication* : Créer un message clair et efficace sur l'état de la biodiversité et des besoins pour la préserver en s'accordant sur un discours commun en faveur de la valeur: ***protection des services écosystémiques***.
2. *Collaboration* : Coopérer plus régulièrement et inclure davantage d'acteurs pourrait renforcer les actions pour la mobilisation des citoyens. Ceci en établissant un mécanisme de réponse commune pour développer une confiance à long terme, renforcer la collaboration avec les associations et experts locaux, et créer des projets synergiques.
3. *Ressources* : Utiliser et renforcer les ressources humaines et financières permettant aux acteurs impliqués d'être soutenus par la Ville de Genève. Ceci notamment afin d'assurer le suivi de l'état de la biodiversité et de favoriser la collaboration via de nouveaux postes dédiés.

Introduction

La biodiversité est définie par trois axes d'égale importance selon la Convention sur la diversité biologique de 1992¹ : la variabilité génétique, la diversité spécifique (des espèces) et la diversité des écosystèmes. La diversité des espèces d'animaux, de plantes, de champignons et de micro-organismes, la diversité génétique au sein des espèces la diversité des écosystèmes et les interactions dans et entre ces niveaux constituent la biodiversité (BAFU 2017)². Ces espèces ont toutes en commun le besoin d'avoir un habitat pour s'épanouir et, pour nombreuses d'entre elles, ces habitats doivent être connectés.

Bien que les Villes aient des instances supérieures et ainsi n'ont pas un pouvoir décisionnel total notamment concernant l'aménagement, elles sont tout de même des actrices ayant la capacité d'agir directement sur l'état de la biodiversité. Cela notamment en structurant ses espaces afin de maintenir les habitats naturels, en élevant le niveau d'information et de sensibilisation des citoyens à la biodiversité et finalement, en développant des projets intégrant les préoccupations environnementales³⁻⁴. En effet, dans le contexte des écosystèmes urbains, la biodiversité est généralement caractérisée par la richesse de la végétation⁵. La perte et la fragmentation des habitats à l'intérieur et autour des villes sont des conséquences logiques de l'urbanisation croissante. Les villes sont des lieux où la population est concentrée sur un même territoire et où se produit donc la majorité de la pollution mondiale. Néanmoins, même dans les villes densément peuplées, des espèces rares peuvent être observées et la protection de la nature est nécessaire. Des espèces d'oiseaux, de batraciens, d'hérissons sont menacées régulièrement. Certains oiseaux sont maintenant suivis grâce à des projets d'observation citoyenne via des applications qui contribuent à la recherche et à la reconnection de l'homme à la nature⁶. Ces projets de participation citoyenne peuvent être un moyen de contribuer et de faire contribuer la population à la préservation de la biodiversité.

Aujourd'hui, le changement climatique est reconnu par la majorité des scientifiques et la population mondiale. Les alarmes d'une sixième extinction de masse ont été déclenchées à maintes reprises par le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC)⁷ ainsi que par la Plateforme Intergouvernementale Scientifique et Politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES), mettant en évidence le rôle crucial de la biodiversité. De ce fait, il devient urgent de prendre des mesures de conservation. Bien que nous ayons choisi d'utiliser le terme "conservation" dans ce travail, car celui-ci

¹ United Nations, "La Convention sur la diversité biologique | Nations Unies," United Nations (United Nations), accessed April 23, 2024, <https://www.un.org/fr/observances/biological-diversity-day/convention>.

² Office fédéral de l'environnement (OFEV), "Plan d'action Stratégie Biodiversité Suisse.," Plan d'action Du Conseil Fédéral 2017 (Berne, 2017), <https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/themes/biodiversite/info-specialistes/biodiversitaetspolitik/strategie-et-plan-daction-pou-la-biodiversite.html>.

³ Knapp et al., 'A Research Agenda for Urban Biodiversity in the Global Extinction Crisis'.

⁴ Charles H. Nilon et al., 'Planning for the Future of Urban Biodiversity: A Global Review of City-Scale Initiatives', *BioScience* 67, no. 4 (1 April 2017): 332–42, <https://doi.org/10.1093/biosci/bix012>.

⁵ Ibid.

⁶ iNaturalist. 2023. "Disponibile sur: <https://www.inaturalist.org>." Accessed December 11, 2023.

⁷ Valérie Masson-Delmotte et al., eds., *Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* (Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA: Cambridge University Press, 2021), <https://doi.org/10.1017/9781009157896>.

est essentiel pour protéger les écosystèmes existants et prévenir leur extinction, nous entendons également sous ce terme la pratique de la restauration, ainsi que son développement et son redéploiement.

Pour pallier l'une des conséquences de ce changement planétaire, à savoir la perte de biodiversité, le rôle des villes et leur potentiel de préservation ont été soulignés. Dans cette lignée, la Ville de Genève a adoptée en 2022 la "Stratégie climat de la Ville de Genève"⁸ contenant 80 mesures. Dans celle-ci, l'axe 6 est spécifiquement dédié à la biodiversité. Suivant la mesure numéro 62, préconisant la création d'un pôle biodiversité, une Stratégie Biodiversité est aujourd'hui en procédure d'écriture, incluant un comité de pilotage et des réunions entre différentes institutions de la Ville de Genève ainsi que le Canton. Dans le contexte de négociation actuelle du plan directeur communal (PDCom), incluant la vision de la Ville de Genève pour 2040, la Stratégie Biodiversité et les mesures qui vont en découler auront une importance particulière pour la vision de la Ville de Genève en 2040 concernant la biodiversité ainsi que pour la place qu'elle pourrait occuper en Ville de Genève à l'avenir. Les décisions prises par les représentants de la Ville de Genève jouent un rôle clé dans ces négociations.

Au niveau cantonal, Genève a réalisé en 2018 une action marquante en faveur de la conservation de la biodiversité en publiant la "Stratégie Biodiversité Genève 2030"⁹. Cette stratégie détaillée et élaborée par l'Office cantonal de l'agriculture et de la nature (OCAN), la Commission Consultative de la Diversité Biologique (CCDB) et d'autres organisations parmi lesquelles des ONGs, des institutions académiques et des services de la Ville de Genève, la stratégie vise un objectif clair: « En mettant en œuvre son contenu avec conviction dans les 12 années à venir, Genève a l'ambition de démontrer qu'il est possible pour une région en plein essor d'adopter une attitude exemplaire en maintenant durablement une biodiversité profitable à tous, garante des bases de notre existence et de la pérennité de notre qualité de vie. »¹⁰.

La biodiversité et l'importance de son rôle en Suisse sont également débattues au niveau fédéral. En effet, les électeurs suisses vont être appelés à voter en septembre 2024 concernant une initiative lancée après l'observation de chiffres alarmants concernant la diminution des populations d'insectes en Suisse¹¹ et d'oiseaux en Suisse¹². Les résultats de cette votation indiqueront l'importance de la thématique aux yeux des citoyens suisses, l'état de la mobilisation de la population et leur niveau de sensibilisation. Dans le contexte de Genève, un sondage représentatif de l'année 2016 mené auprès de 500 citoyens montre que 62 % des participants ont estimé qu'il est nécessaire de préserver la biodiversité à Genève¹³.

⁸ Ville de Genève, Stratégie climat, (2022).

⁹ Office Cantonal de l'agriculture et de la nature (OCAN), 'Stratégie Biodiversité Genève 2030', (2018).

¹⁰ Ibid, 91.

¹¹ 'Enrayer le déclin des insectes - un état des lieux à l'intention de la CEATE-N', publié par la Commission du Conseil national de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie, (27 août 2019).

¹² Office Cantonal de l'agriculture et de la nature (OCAN), 'Stratégie Biodiversité Genève 2030', (2018)

¹³ Ibid.

Autant dans le contexte Suisse que dans le contexte Genevois, la biodiversité a un rôle décisif. Tout d'abord, les écosystèmes fournissent une large gamme de services qui sont cruciaux tant pour le bien-être humain que pour la santé de la planète. Parmi ces services, les habitats naturels contribuent à la production d'oxygène, à la purification de l'air et à la régulation du climat. Ensuite, ils soutiennent également la fourniture d'eau potable propre, garantissant l'accès à une ressource fondamentale pour les communautés locales. De plus, les écosystèmes jouent un rôle vital dans l'agriculture en facilitant la pollinisation des cultures et en maintenant la fertilité du sol. Ils régulent les ravageurs et les maladies, protégeant à la fois les rendements agricoles et la santé humaine. En outre, les paysages naturels offrent des opportunités récréatives, favorisant le bien-être physique et mental des personnes tout en favorisant un sentiment de connexion avec la nature. Enfin, ces écosystèmes fournissent des services culturels, tels que le plaisir esthétique et un sentiment d'identité et d'appartenance à un lieu particulier. En fin de compte, la préservation de ces services écosystémiques est essentielle pour maintenir la vie sur Terre et garantir un environnement sain pour les générations actuelles et futures.

Tableau 1: Les valeurs écosystémiques. Source: Biodiversité en Suisse¹⁴

	1. Les écosystèmes sont des réseaux de vie. Ils créent et maintiennent des espaces où vivent des organismes qui ont une utilité directe ou indirecte pour l'être humain.		10. La biodiversité régule les organismes qui sont nocifs à l'être humain ainsi qu'aux plantes utiles et aux animaux de rente (contrôle naturel des ravageurs dans l'agriculture, réduction du risque de maladies infectieuses chez l'être humain).
	2. Les animaux permettent et favorisent la pollinisation ainsi que la diffusion de semences.		11. Les écosystèmes produisent de la biomasse qui sert de combustible.
	3. Les écosystèmes maintiennent et améliorent la qualité de l'air en absorbant et décomposant les substances toxiques.		12. Les organismes sauvages, domestiqués ou cultivés servent à l'alimentation de l'être humain. La nature fournit aussi du fourrage pour les animaux de rente.
	4. Les écosystèmes régulent le climat, par exemple en stockant le carbone et en contribuant à la formation de nuages.		13. Les organismes fournissent de nombreux matériaux permettant à l'être humain de construire, de s'habiller ou de se parer.
	5. Les plantes régulent la teneur en CO ₂ de l'atmosphère et ainsi le pH de l'eau de mer.		14. Les organismes sont l'une des principales sources des remèdes utilisés par l'être humain depuis des millénaires.
	6. Les écosystèmes régulent la quantité, la diffusion et la disponibilité de l'eau douce (p. ex. sous forme d'eau potable).		15. Les paysages, les milieux naturels et les organismes permettent d'acquérir un savoir, une formation et des compétences.
	7. Les écosystèmes filtrent les particules organiques, les polluants, les pathogènes et les nutriments hors de l'eau et fournissent une eau potable de grande qualité ainsi qu'une eau salubre pour la baignade.		16. Dans un environnement naturel biologiquement varié, nous nous détendons tant au plan physique que psychique (vacances, loisirs).
	8. Les organismes participent dans une large mesure à la formation et à la conservation des sols, mais aussi à la fourniture de nutriments pour les plantes utiles.		17. Paysages, milieux naturels et organismes peuvent favoriser la cohésion sociale et offrent la possibilité d'expériences spirituelles.
	9. Les écosystèmes protègent l'être humain et ses infrastructures contre des épisodes extrêmes tels que crues, tempêtes, canicules, avalanches, glissements de terrain et tsunamis.		18. Maintien et garantie d'options pour l'avenir.

¹⁴ Office fédéral de l'environnement OFEV, "Biodiversité en Suisse," 2023, <https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/themen/thema-biodiversitaet/biodiversitaet--publikationen/publikationen-biodiversitaet/biodiversitaet-schweiz-zustand-entwicklung.html>.

Bien que l'utilisation de la valeur écosystémique de la biodiversité pour démontrer la nécessité de la préserver permette d'étendre le discours à d'autres parties prenantes, la valeur de la nature ne peut pas toujours être mesurée en unités financières. De ce fait, bien que ce système soit lié au Principe de Précaution¹⁵ dans le contexte de sa conservation, toutes les espèces et populations sont uniques et irremplaçables, et leur extinction est irréversible¹⁶. C'est pourquoi des actions et des investissements sont nécessaires, même en l'absence d'incertitude scientifique. Ce principe remonte à la Déclaration de Rio de 1992, où il est stipulé: « Where there are threats of serious or irreversible damage, lack of full scientific certainty shall not be used as a reason for postponing cost-effective measures to prevent environmental degradation. »¹⁷. La Suisse a manifesté son engagement ferme pour la conservation de la biodiversité en ratifiant plusieurs accords internationaux clés au fil des années, cependant elle se trouve en bas de la liste en comparaison à d'autres États membres. Cela est notamment dû à une densification des espaces, ainsi que de nombreuses surfaces naturelles imperméabilisées, ce qui augmente la pression sur les habitats de certaines espèces.

Le rôle de la Ville de Genève dans un tel contexte est crucial pour mener à bien une politique d'actions en rapport avec la conservation et préservation de la biodiversité et pourrait bien devenir un exemple avant-gardiste au niveau national. Ceci serait notamment possible à travers de multiples acteurs tels que les services des institutions genevoises, les partis politiques, la société civile active dans les projets en relation avec la conservation et préservation de la biodiversité mais surtout grâce à leur collaboration.

Dans le cadre de notre recherche et de la future mise en œuvre de la Stratégie Biodiversité par la Ville de Genève, il est par conséquent crucial d'examiner comment les acteurs institutionnels, la société civile et les partis politiques peuvent former une coalition solide pour mobiliser efficacement la population en faveur de la conservation de la biodiversité grâce à la question: *Comment créer une coalition d'acteurs solide, capable de mobiliser la population en faveur de la conservation de la biodiversité à Genève?* Face aux enjeux tels que le changement climatique et la perte de biodiversité, les futures actions entreprises par la Ville de Genève à travers la Stratégie Biodiversité pour 2040 reflètent un engagement significatif envers la préservation de la nature en zone urbaine. Toutefois, pour atteindre pleinement les objectifs de cette stratégie et susciter ainsi une adhésion plus large de la population, il est essentiel d'identifier les valeurs et les perspectives des différents acteurs impliqués, ainsi que de formuler des recommandations visant à renforcer les coalitions existantes. Cette stratégie et son implémentation ont d'autant plus d'importance dans le contexte du plan directeur communal (PDCoM) actuellement en négociation. Notre recherche est structurée en trois parties principales: 1) la méthodologie que nous avons utilisée pour arriver à nos résultats 2) l'analyse, détaillant les coalitions, leurs stratégies et interactions 3) l'évolution du contexte 4) notre conclusion et nos recommandations.

¹⁵Pinto-Bazurco, Jose Felix. 'The Precautionary Principle'. Earth Negotiation Bulletin. IISD, October 2020. <https://www.iisd.org/system/files/2020-10/still-one-earth-precautionary-principle.pdf>.

¹⁶Cooney, Rosie. The Precautionary Principle in Biodiversity Conservation and Natural Resource Management: An Issues Paper for Policy-Makers, Researchers and Practitioners. IUCN Policy and Global Change Series, no. 2. Gland, Switzerland ; Cambridge: IUCN-the World Conservation Union, 2004.

¹⁷'Report of the United Nations Conference on Environment and Development (Rio de Janeiro, 3-14 June 1992)'. United Nations General Assembly, 12 August 1992. <https://doi.org/10.4324/9780429310089-10>.

Méthodologie

Cadre méthodologique de l'Advocacy Coalition Framework

Pertinence de ce cadre conceptuel dans le contexte de la mobilisation pour la biodiversité

Compte tenu de la diversité en nombre et type d'acteurs agissant en faveur de la préservation de la biodiversité à Genève, le cadre méthodologique proposé par l'*Advocacy Coalition Framework* paraît être un outil adéquat pour dresser une image générale des coalitions présentes dans la région. Il offre notamment une structure pertinente pour identifier les différentes coalitions et sous-coalitions actives à Genève dans le domaine de la biodiversité, en analysant leurs principales caractéristiques telles que leurs valeurs, perceptions et ressources, ainsi que leurs interactions mutuelles (incluant leurs convergences et divergences). De plus, permettant de cerner les facteurs externes et internes qui influent sur une politique publique dans le temps, ce cadre suscite une réflexion sur les freins et leviers pour la mise en œuvre effective de la Stratégie Biodiversité proposée par la Ville de Genève. Finalement, utiliser le cadre de l'ACF dans un contexte local vise à remédier aux lacunes actuelles en matière de recherche appliquée.

Sa genèse et son élaboration

L'*Advocacy Coalition Framework* (ACF) est une méthodologie couramment utilisée dans le cadre de l'élaboration de politiques publiques. Dans les années 1980 Hank Jenkins-Smith¹⁸ et Paul Sabatier¹⁹ ont développé cette approche afin d'identifier, à travers des dynamiques entre différents acteurs formant des coalitions, les facteurs intervenant dans le processus de formation de politiques publiques. Sabatier et Jenkins-Smith ont proposé un modèle où les coalitions d'acteurs, composées de groupes d'intérêt, d'experts, de fonctionnaires et d'autres acteurs, interagissent pour influencer la formulation, la mise en œuvre et l'évaluation des politiques publiques.

La structure de cette approche peut être résumée par l'analyse, sur plusieurs années, des différents sous-systèmes d'acteurs, des éléments stables ainsi que des éléments externes ayant influencé les valeurs et les stratégies mises en place par les différentes coalitions. Afin d'identifier les différentes coalitions présentes dans la cadre d'une politique publique, il est ainsi important d'observer les croyances sous-jacentes et communes aux acteurs d'une même coalition.

Les avantages de l'ACF

Dans le cadre de ce travail, l'ACF s'avère être un cadre méthodologique pertinent car il a la capacité d'expliquer les changements de politiques au fil du temps sur une longue période (environ une décennie). Le cadre permet de suivre l'évolution des coalitions et des sous-coalitions, en identifiant les facteurs qui conduisent à des modifications dans les croyances partagées et les alliances entre les acteurs. Cette

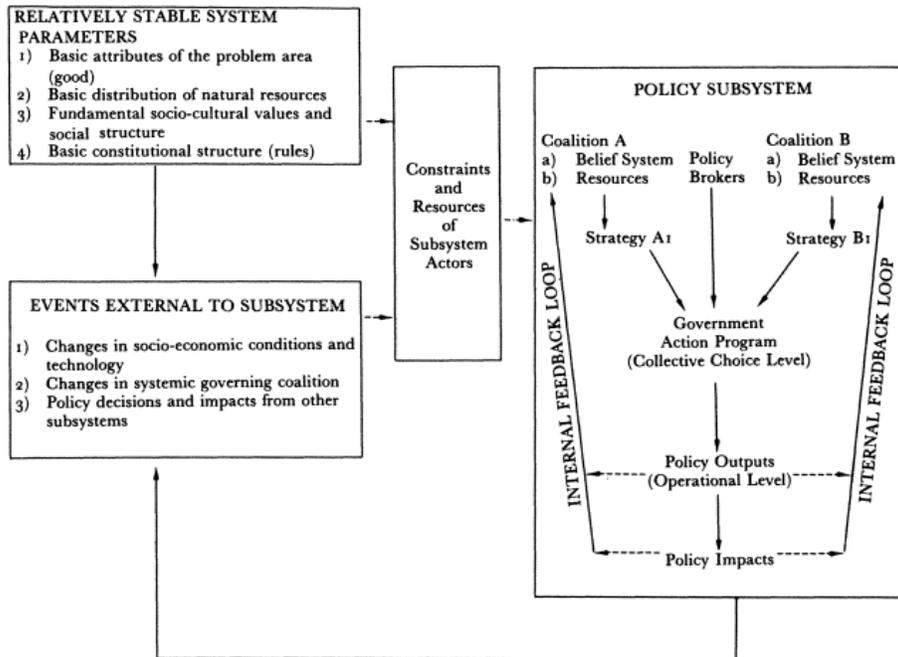
¹⁸ Hank C. Jenkins-Smith, "Analytical Debates and Policy Learning: Analysis and Change in the Federal Bureaucracy," *Policy Sciences* 21, no. 2 (June 1, 1988): 169–211, <https://doi.org/10.1007/BF00136407>.

¹⁹ Paul A. Sabatier, "An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein," *Policy Sciences* 21, no. 2–3 (1988): 129–68, <https://doi.org/10.1007/BF00136406>.

dimension temporelle offre une perspective dynamique sur les processus de formulation de politiques, allant au-delà d'une simple analyse statique des positions des acteurs.

Également, l'accent initial sur les politiques environnementales a permis de mettre en lumière les conflits idéologiques et les dynamiques complexes entre les coalitions, tout en considérant l'importance des sous-coalitions dans le processus décisionnel (cf. Figure 1).

Figure 1: Aperçu général du cadre conceptuel du changement de politique publique tiré de Sabatier ²⁰.



Finalement, l'*Advocacy Coalition Framework* a été largement utilisé pour analyser les politiques publiques environnementales, et spécialement les politiques forestières. Celles-ci peuvent bien entendu inclure la biodiversité même si elles ne sont pas uniquement concentrées sur ce sujet. Ainsi, la littérature concernant cette méthodologie est aussi large qu'éclectique et est applicable à plusieurs domaines et contextes particuliers autant dans le monde, qu'en Suisse.

²⁰ Paul A. Sabatier, "An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein," *Policy Sciences* 21, no. 2 (June 1, 1988): 129–68, <https://doi.org/10.1007/BF00136406>.

Application de l'Advocacy Coalition Framework

Entretiens semi-structurés

L'écoute des récits individuels est l'un des outils méthodologiques les plus utilisés pour recueillir des informations sur les valeurs, perceptions et ressources dont les acteurs disposent.²¹ A cette fin, les entretiens qualitatifs fournissent des informations précieuses à la fois dans leur substance et dans leur forme: ils permettent d'analyser non seulement le contenu des réponses des participants, mais aussi leur utilisation du vocabulaire et leurs associations de mots et d'idées, parmi d'autres aspects pertinents. Plus précisément, le choix d'entretiens semi-structurés avec une grille d'entretien préparée contenant une dizaine de questions ouvertes a facilité cette entreprise en permettant une exploration en profondeur de certains thèmes essentiels aux yeux des acteurs, tout en offrant la flexibilité nécessaire pour explorer les thèmes émergents. Notre grille de questions a été construite autour de trois thèmes principaux:

- 1) Les valeurs des acteurs / Le problème initial dont ils se préoccupent
- 2) Leur relation aux autres acteurs
- 3) Leurs techniques de mobilisation de la population

Nous avons adapté la grille d'entretien (cf. annexe I) à chaque acteur pour optimiser la pertinence des questions et renforcer la portée des réponses obtenues. La plupart des entretiens ont été réalisés en face-à-face, à l'exception de quelques entretiens menés virtuellement, selon la convenance des intervenants. Au total, nous avons mené **21 entretiens**, d'une durée moyenne d'une heure, bien que cela ait varié en fonction des acteurs et de leur disponibilité.

Limites de notre projet de recherche

Premièrement, notre échantillonnage présente des limites. Certains acteurs du secteur privé ou des partis politiques présentant des opinions et objectifs divergents n'ont pas répondu à nos demandes d'entretien. Par conséquent, les recherches sur la coalition adverse, qui regroupe certains de ces acteurs ont été moins approfondies. Nous avons malgré tout identifié les positions de ces acteurs en consultant des ressources en ligne et en posant des questions lors d'entretiens avec d'autres acteurs.

Nous avons également l'intention de réaliser un sondage d'opinion auprès de la population genevoise pour recueillir leurs avis sur la biodiversité. Cependant, en raison d'un manque de temps et de ressources, nous avons décidé de nous concentrer sur des entretiens qualitatifs avec les personnes directement impliquées dans la promotion de la biodiversité. Cette décision a été motivée par notre volonté de comprendre en profondeur les opinions, valeurs, motivations et perspectives de ces acteurs clés. Les entretiens qualitatifs offrent la possibilité d'explorer des thèmes complexes et d'obtenir des informations riches et nuancées, qui seraient difficiles à obtenir à travers un sondage quantitatif. En effet, un sondage

²¹ Gérald Boutin, *L'entretien de recherche qualitatif, 2e édition: Théorie et pratique* (PUQ, 2019).

quantitatif aurait été limité par des questions préétablies et fixes, restreignant ainsi la capacité à saisir les subtilités, nuances et les dynamiques propres à chaque acteur.

D'autres limites de ce travail résident dans le fait d'utiliser les valeurs exprimées par les acteurs lors des entretiens qualitatifs, comme base de notre analyse. Il est essentiel de reconnaître que ces valeurs peuvent être influencées par divers facteurs et ne représentent pas nécessairement de manière stricte les valeurs de l'organisation en question. Par conséquent, les valeurs synthétisées à des fins d'analyse ne sont pas figées et doivent être interprétées avec précaution, en considérant leur subjectivité inhérente. Mener des entretiens avec plusieurs acteurs d'une même catégorie vise ainsi à répondre aux critiques relatives à la fiabilité et à la validité des données obtenues par cette méthode. En rassemblant des témoignages multiples, susceptibles de se compléter ou de se corriger mutuellement, nous aspirons à consolider la robustesse des données recueillies lors des entretiens semi-directifs.

Également, comme mentionné par Sabatier, l'*Advocacy Coalition Framework* est un outil employé sur une certaine période de temps, généralement sur une dizaine d'années, pour analyser les changements de coalitions autour d'une politique publique. Cependant, dans le cadre de ce projet de recherche, nous devons malheureusement nous limiter à quelques mois (septembre 2023 à mai 2025), la durée pour laquelle nous avons été mandatés. Toutefois, la stratégie étant encore en phase d'élaboration, nous pensons que l'analyse de l'évolution de la mobilisation citoyenne en faveur de la biodiversité à Genève pourrait relever du mandat de la Task Force prévue par ce même programme.

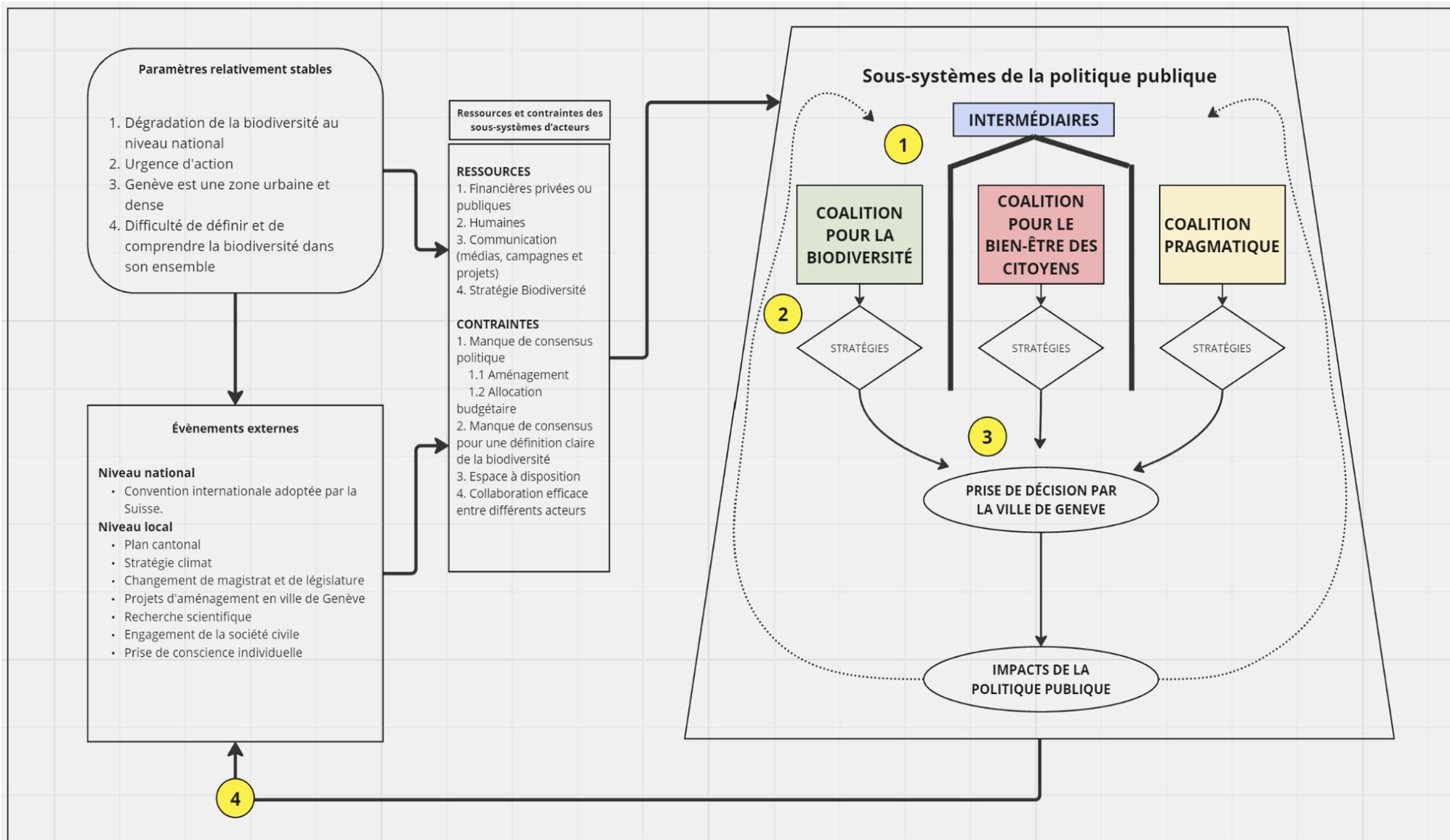
Faisant écho à cette limite temporelle, il est finalement important de souligner que la Stratégie Biodiversité est un processus dynamique, en évolution constante, où différentes informations sont disponibles à différents moments. Par conséquent, nous avons utilisé les ressources disponibles à l'heure actuelle, tout en reconnaissant que les conclusions divergentes pourraient être tirées en se basant sur de nouvelles données et l'évolution du contexte (cf. chapitre 4).

Analyse

Nous avons recréé le schéma d'*Advocacy Coalition Framework* conceptualisé par Sabatier (cf. Figure 2) qui donne un aperçu général du cadre conceptuel du changement de politique publique) en y incluant les valeurs, les stratégies, les événements stables et externes de chaque coalition d'acteurs. Cela nous a permis de nous en tenir à un schéma clair, suivant une logique définie pour expliquer la position des acteurs dans une politique publique donnée. Dans ce cas précis, le schéma est adapté à la mobilisation de la population en faveur de la préservation de la biodiversité en Ville de Genève.

Afin de comprendre notre démarche pour aboutir à ce schéma, nous décrivons ci-après les différentes parties, à savoir: 1) **Établir les parties prenantes** 2) **Répartir les différents acteurs en sous-systèmes** 3) **Analyser les interactions et les collisions entre les différentes coalitions** 4) **Présenter l'évolution du contexte**. La première partie se réfère à l'étape 1 du diagramme, dans laquelle nous décrivons les parties prenantes incluses dans notre analyse, ainsi que la manière dont nous les avons sélectionnées et les raisons pour lesquelles nous les avons choisies. Ensuite, nous avons divisé ces parties prenantes en coalitions d'acteurs, ce qui fait écho à l'étape 2 du diagramme. Nous expliquerons ici les procédures utilisées pour parvenir à cette répartition. Troisièmement, nous analyserons les ressources mobilisées par les coalitions d'acteurs, ainsi que les stratégies poursuivies par les coalitions. Nous examinerons les points de tension et d'opportunité entre elles. Finalement, dans l'étape 4, nous prendrons en considération le contexte dans lequel se situe la politique publique, et les potentielles influences qu'il pourrait exercer sur celle-ci dans les années à venir.

Figure 2: Cadre conceptuel ACF des coalitions biodiversité en Ville de Genève



1. ÉTABLIR LES PARTIES PRENANTES DU SYSTÈME DE CONSERVATION DE LA BIODIVERSITÉ À GENÈVE

Afin d'appliquer l'*Advocacy Coalition Framework* dans le contexte de la mobilisation de la population en faveur de la biodiversité à Genève, nous avons premièrement tenté d'identifier les parties prenantes en matière de biodiversité en Ville de Genève.

Voici, ci-dessous, un tableau récapitulatif des types d'acteurs impliqués, que nous avons regroupées en cinq différentes catégories. Les couleurs utilisées permettent de mettre en évidence les cinq groupes principaux que nous avons sélectionnés: les institutions gouvernementales genevoises, la communauté scientifique/académique, les médias, la société civile, et finalement les partis politiques. Les institutions que nous avons contactées mais que nous n'avons pas pu interviewer sont indiquées en gris.

Nous avons sélectionné ces acteurs pour les raisons suivantes:

- Les acteurs institutionnels jouent un rôle clé dans l'élaboration de lois, de stratégies et de plans d'action, ainsi que dans la mise à disposition des ressources nécessaires à leur mise en œuvre.
- La communauté scientifique est une source précieuse d'informations et d'alertes sur l'état de la biodiversité à Genève, et elle peut contribuer à éclairer la population sur ces questions.
- Les médias ont un rôle crucial dans la communication et peuvent influencer la perception du problème et les actions entreprises par les citoyens.
- La société civile regroupe des experts capables de fournir des informations spécialisées sur différents aspects de la biodiversité, aidant ainsi à mieux comprendre les enjeux. Ces acteurs ont le potentiel de mobiliser l'opinion publique et d'agir sur la mise en œuvre de mesures sur le terrain.
- Enfin, les partis politiques sont des acteurs clés dans le processus décisionnel et peuvent mobiliser leurs électeurs autour des questions de biodiversité qu'ils jugent importantes.

En veillant à inclure, au sein des cinq catégories, plusieurs acteurs de nature et portée différentes, nous espérons pouvoir dresser un portrait représentatif des parties prenantes impliquées dans la préservation de la biodiversité à Genève.

	Acteur	Catégorie d'acteur
1	Département des finances, de l'environnement et du logement (DFEL)	Ville de Genève
2	Département de la culture et de la transition numérique (DCTN)	Ville de Genève
3	Muséum d'histoire naturelle de Genève (MHNG)	Ville de Genève
4	Service des espaces verts (SEVE)	Ville de Genève

5	Office cantonal de l'agriculture et de la nature (OCAN)	Office cantonal
6	Conservatoire et Jardin botaniques de Genève (CJB)	Ville de Genève
		Communauté scientifique
7	Université de Genève (UNIGE)	Communauté académique
8	Atelier Descombes et Rampini	Architectes
9	Latitude Durable	Bureau de consultance expert
10	Le Courrier	Média à portée locale
11	Tribune de Genève	Média à portée locale et nationale
12	Plateforme Nature et Paysage Genève (PNPGE)	Organisation non-gouvernementale genevoise
13	Association pour l'étude et la protection des amphibiens et des reptiles (KARCH GE)	Organisation non-gouvernementale genevoise
14	World Wild Fund Genève (WWF)	Organisation non-gouvernementale genevoise
15	Association pour la Sauvegarde du Léman (ASL)	Organisation non-gouvernementale genevoise
16	La Libellule	Organisation non-gouvernementale genevoise
17	BirdLife Switzerland	Organisation non-gouvernementale nationale
18	Activiste pour l'environnement	Société civile locale
19	Les Verts	Parti politique
20	Parti vert/libéral Suisse (PVL)	Parti politique
21	Parti libéral-radical (PLR)	Parti politique
22	Parti Socialist (PS)	Parti politique
23	Le Centre	Parti politique
24	Union démocratique du Centre (UDC)	Parti politique

2. RÉPARTITION DE CES ACTEURS EN SOUS-SYSTÈMES

En suivant l'approche d'*Advocacy Coalition Framework* précédemment mentionnée, nous avons établi un tableau (cf. Figure 3) dans lequel nous avons répertorié, pour chaque acteur: les valeurs fondamentales qui guident ses actions, les stratégies mobilisées par celui-ci afin de mettre en oeuvre ses valeurs (selon les ressources à disposition ainsi que selon l'influence) et finalement les éléments externes / indépendants susceptibles d'influencer ses actions ou décisions. Le tableau que nous avons élaboré lors des entretiens se trouve en annexe. En ce qui concerne les valeurs, bien que décomposées en trois niveaux dans le cadre conceptuel originel (cf. Figure 4), nous les avons regroupées par souci de clarté et avons mis en évidence les valeurs principales de chaque acteur. À travers ces trois dimensions des valeurs, stratégies et éléments externes, nous visons à obtenir une représentation complète des convictions théoriques, de leur mise en pratique, et des influences externes sur chaque acteur.

Figure 3: Tableau agrégeant les valeurs, stratégies et éléments externes propres à chaque acteur

	Valeurs	Stratégies mobilisées avec leurs ressources dans un système évolutif	Événements externes qui surgissent	Suggestions
Définition				
Acteur 1				

Figure 4: Structure des systèmes de croyance des élites politiques²²

Table 1. Structure of belief systems of policy elites^a.

	Deep (normative) core	Near (policy) core	Secondary aspects
Defining characteristics	Fundamental normative and ontological axioms	Fundamental policy positions concerning the basic strategies for achieving normative axioms of deep core.	Instrumental decisions and information searches necessary to implement policy core.
Scope	Part of basic personal philosophy. Applies to all policy areas.	Applies to policy area of interest (and perhaps a few more).	Specific to policy/subsystem of interest.
Susceptibility to change	Very difficult; akin to a religious conversion.	Difficult, but can occur if experience reveals serious anomalies.	Moderately easy; this is the topic of most administrative and even legislative policy-making

[le tableau est coupé]

²²Paul A. Sabatier, "An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein," *Policy Sciences* 21, no. 2-3 (1988): 129-68, <https://doi.org/10.1007/BF00136406>.

A partir des données de ce tableau, nous avons extrait les 20 valeurs fondamentales les plus fréquemment citées par l'ensemble des différentes parties prenantes, comme présentées ci-dessous (Figure 5).

Figure 5: Les vingt valeurs les plus récurrentes

Valeur	Explication	Coalition
Sensibilisation axée négatif	Accent sur les effets néfastes d'un phénomène pour encourager la prise d'action	COALITION POUR LA BIODIVERSITÉ
Protection de la biodiversité	Maintien de la diversité d'espèces / gènes / écosystèmes pour leur valeur intrinsèque. Respect des autres formes de vie, sens de la morale et de l'éthique	
Protection des services écosystémiques	Maintien des services de soutien, services d'approvisionnement, services de régulation et services culturels au bénéfice de la population	COALITION POUR LE BIEN-ÊTRE DES CITOYENS
Qualité de vie des citoyens	Maintien d'un environnement favorable au bien-être de la population	
Culture vivante	Création d'un environnement social diversifié et engageant pour la population.	
Sensibilisation axée positif	Accent sur les succès des initiatives établies pour encourager la répétition ou l'expansion des actions	
Priorité à la sécurité financière	Actions en faveur de l'environnement justifiées uniquement si l'équilibre coût/bénéfice est favorable à la population	COALITION PRAGMATIQUE
Réalisme / Pragmatisme	Solutions efficaces malgré les conflits d'intérêts	
Responsabilité individuelle	Autonomie, choix de ses actions sans intervention extérieure	
Indépendance	Liberté des choix sans contrainte pour garantir l'intégrité des actions ou informations diffusées	
Recherche en sciences naturelles	Valorisation du travail / de la rigueur scientifique Application par la surveillance de phénomènes naturelles	AUTRES VALEURS
Maintien de la connaissance	Conservation des connaissances sur les espèces locales	

Défis sociaux	Considération des préoccupations sociales Ex: Discrimination, Sans-abrisme	
Créativité	Ouverture à de nouvelles idées et approches innovantes	
Collaboration / Coordination	Facilitation des projets et apport d'une expertise tierce	
Empathie	Intérêt et compréhension de la perspective des autres	
Vision globale	Considération de la société dans son ensemble, avec ses différents enjeux	
Militantisme	Défense active de causes et engagement personnel	
Respect des lois	Obligation de respecter les normes strictes propres à leur domaine d'activité	
Fidélité au mandat	Action en accord avec les objectifs et ressources financières définies par un contrat de mandat	

Cette étape nous a ensuite permis de déterminer, parmi ces vingt valeurs, lesquelles sont principalement défendues par chacun des acteurs, et de former des coalitions (cf. Figure 6). Les différentes coalitions sont ainsi composées des acteurs partageant des valeurs convergentes et disposant d'une compréhension similaire des enjeux liés à la biodiversité. Bien que certaines valeurs soient communes à plusieurs coalitions, ces résultats ont conduit à la formation de trois coalitions principales : 1) **la Coalition pour la biodiversité**, 2) **la Coalition pour le bien-être des citoyens** et 3) **la Coalition pragmatique**. En outre, nous avons repéré des acteurs intermédiaires qui, bien qu'ils ne soient pas nécessairement associés les uns aux autres, ont un impact significatif dans les interactions existant entre les coalitions.

Figure 6: Les trois coalitions

Acteur	Valeurs	Coalition
Conservatoire et Jardin botaniques de Genève (CJB)	Recherche en sciences naturelles Maintenir connaissance Vision globale Culture vivante Sensibilisation axée positif Sensibilisation axée négatif Protection de la biodiversité	

Plateforme Nature et Paysage Genève (PNPGE)	Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Qualité de vie des citoyens	COALITION POUR LA BIODIVERSITÉ Sensibilisation axée négatif Protection de la biodiversité
Association pour l'étude et la protection des amphibiens et des reptiles (KARCH GE)	Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Recherche en sciences naturelles	
La Libellule	Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Sensibilisation axée négatif Vision globale Défis sociaux	
BirdLife Switzerland	Sensibilisation axée négatif Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Réalisme / Pragmatisme	
Activistes	Militantisme Sensibilisation axée négatif Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité	
Département de la culture et de la transition numérique (DCTN)	Culture vivante Défis sociaux Créativité Sensibilisation axée positif	COALITION POUR LE BIEN-ÊTRE DES CITOYENS Culture vivante Sensibilisation axée positif Qualité de vie des citoyens Protection des services écosystémiques
Muséum d'histoire naturelle de Genève (MHNG)	Recherche en sciences naturelles Maintien de la connaissance Culture vivante Sensibilisation axée positif	
Service des espaces verts (SEVE)	Fidélité au mandat Qualité de vie des citoyens Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Réalisme / Pragmatisme Collaboration / Coordination	

Office cantonal de l'agriculture et de la nature (OCAN)	Protection des services écosystémiques Qualité de vie des citoyens	
Le Courrier	Militantisme Empathie Défis sociaux Protection des services écosystémiques Sensibilisation axée négatif Vision globale Indépendance	
Association des habitants des Pâquis (SURVAP)	Qualité de vie des citoyens	
World Wild Fund Genève (WWF)	Vision globale Protection des services écosystémiques	
Les Verts	Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Qualité de vie des citoyens Sensibilisation axée négatif	
Parti Socialiste (PS)	Sensibilisation axée négatif Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Défis sociaux Qualité de vie des citoyens	
Département des finances, de l'environnement et du logement (DFEL)	Protection des services écosystémiques Qualité de vie des citoyens Réalisme / Pragmatisme Priorité à la sécurité financière	<p>COALITION PRAGMATIQUE</p> <p>Réalisme / Pragmatisme Indépendance Responsabilité individuelle Priorité à la sécurité financière</p>
Tribune de Genève	Empathie Réalisme / Pragmatisme Sensibilisation axée positif Indépendance	

Parti vert'libéral Suisse (PVL)	Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Qualité de vie des citoyens Réalisme / Pragmatisme Priorité à la sécurité financière Indépendance Responsabilité individuelle	
Parti libéral-radical (PLR)	Priorité à la sécurité financière Responsabilité individuelle Indépendance Créativité Réalisme / Pragmatisme Qualité de vie des citoyens Sensibilisation axée positif Fidélité au mandat	
Le Centre	Fidélité au mandat Priorité à la sécurité financière Protection des services écosystémiques	
Union démocratique du Centre (UDC)	Fidélité au mandat Priorité à la sécurité financière Réalisme / Pragmatisme	
Université de Genève (UNIGE)	Sensibilisation axée positif Publications originales et recherche innovante Créativité	INTERMÉDIAIRES Créativité Réalisme / Pragmatisme Collaboration / Coordination
Atelier Descombes et Rampini	Qualité de vie des citoyens Protection des services écosystémiques Protection de la biodiversité Réalisme / Pragmatisme Respect des lois Créativité Collaboration / Coordination	
Latitude Durable	Collaboration / Coordination Fidélité au mandat Réalisme / Pragmatisme	

La première coalition identifiée est nommée **Coalition pour la biodiversité**. Celle-ci comprend des acteurs non-gouvernementaux de la société civile (PNPGE, KARCH-GE, La Libellule, Birdlife), ainsi que les CJB et les activistes. Les valeurs fondamentales défendues par cette coalition incluent notamment la protection intrinsèque de la biodiversité, mais également la mobilisation de la population par la mise en évidence des conséquences négatives en cas d'inaction. Actifs sur le terrain, les acteurs de cette coalition réalisent davantage les effets directs de l'effondrement de la biodiversité et tentent d'en alerter la population. Pour la plupart, ils disposent d'une expertise technique, pouvant servir à démontrer l'état actuel de la biodiversité et les impacts dans leurs sphères de spécialisation.

Deuxièmement, une autre coalition s'est distinguée par sa volonté de préserver la biodiversité, mais cette fois-ci, plutôt dans le but de bénéficier de ses services écosystémiques (Ex: un air de meilleure qualité). Cette alliance, la **Coalition pour le bien-être des citoyens** regroupe des acteurs de natures différentes: institutionnels en majorité (DCTN, MHNG, SEVE, OCAN), mais aussi médiatiques (Le Courrier), politiques (Les Verts, PS), et des acteurs de la société civile (WWF). Partageant avec la Coalition pour la biodiversité, la volonté de sensibiliser la population, elle emploie toutefois des méthodes différentes, basées davantage sur la mise en évidence des succès et progrès réalisés en matière de biodiversité à Genève. La préservation de la biodiversité est présente dans cette coalition comme un vecteur d'amélioration de la qualité de vie des citoyens, qui peuvent profiter des espaces verts ou découvrir des expositions culturelles.

Enfin, la **Coalition pragmatique** a émergé parmi les acteurs clés à Genève, jouant un rôle dans la préservation de la biodiversité locale. Principalement composée de partis politiques de tendance droite (Centre, PVL, PLR, UDC) et d'acteurs en charge de l'aménagement à Genève (DFEL) ou médiatiques (La Tribune), cette coalition adopte une approche pragmatique dans ses actions et décisions liées à la biodiversité. Devant pondérer la prise en considération de la biodiversité et les contingences pratiques de la réalité, ils ont parfois tendance à privilégier la sécurité financière avant la conservation de la biodiversité lorsque ces valeurs entrent en conflit. Toutefois, les deux intérêts peuvent parfois converger, avec des projets qui favorisent la biodiversité et profitent à la Ville sur le plan financier (par exemple, en augmentant la valeur des propriétés ou en attirant les touristes). De manière générale, les acteurs de cette coalition se basent largement sur des valeurs monétaires et des données techniques pour prendre des décisions. Ces acteurs reconnaissent l'importance de préserver la biodiversité, mais insistent sur la nécessité de traduire de manière concrète et économique la valeur de la biodiversité à préserver avant de prendre des décisions sur la préservation d'un lieu ou d'un habitat.

3. STRATÉGIES, INTERACTIONS ET CONFLITS ENTRE LES COALITIONS

Voici les stratégies principales utilisées par ces différents acteurs:

Coalition pour la biodiversité:

1. Sensibilisation de la population aux conséquences négatives de l'inaction
2. Activisme sur le terrain pour observer et alerter sur les effets directs de l'effondrement de la biodiversité
3. Utilisation de leur expertise technique pour démontrer l'état actuel de la biodiversité et ses impacts et pouvoir la documenter
4. Recours à des "momentums" médiatiques

Coalition pour le bien-être des citoyens:

1. Sensibilisation axée positif
2. Gestion des espaces verts
3. Discours service-écosystémique pour atteindre la population
4. Position politique: campagne, votations, référendum

Coalition pragmatique:

1. Pouvoir politique décisionnel à plusieurs niveaux
2. Campagnes politiques au niveau municipal, cantonal et conseil des états
3. Relai d'information à travers les médias

Les divers acteurs impliqués dans la biodiversité à Genève - de près ou de loin - reconnaissent unanimement son importance et son intégration dans divers secteurs de notre société. De nombreux intervenants partagent l'objectif commun d'accroître la sensibilisation pour une meilleure conservation et préservation de la biodiversité. Pour certains, cette sensibilisation est une priorité absolue, tandis que pour d'autres, elle est considérée comme secondaire. Malgré ces différentes priorités, il est possible de créer des coalitions en tirant parti de ce but commun, de la logique et des intérêts partagés, combinant ainsi différentes ressources.

Malgré un consensus des partis concernant l'importance de la biodiversité, quel est le problème majeur créant une fracture entre les différents acteurs ?

Comme l'a mis en avant Pro-Natura à travers un questionnaire soumis à différents partis politiques²³ et à travers nos entretiens, il y a en effet un consensus de fond par rapport à l'importance de conserver la biodiversité. Cependant, en fonction des thématiques abordées, il y a des opinions plus ou moins clivantes entre les partis notamment politiques, particulièrement par rapport à la mobilité par exemple. Les

²³ Pro Natura, "Questionnaire aux candidat.e.s portant sur des enjeux environnementaux," 2023, <https://www.pronatura-ge.ch/fr/questionnaire-portant-sur-des-enjeux-environnementaux>.

questions de sécurité, d'éducation, de culture sont des thématiques tout aussi importantes que nous avons relevées à travers nos entretiens avec différents acteurs du secteur politique.

Nous avons identifié deux ontologies majeures, c'est-à-dire les manières dont l'homme se positionne par rapport au monde. En étudiant en profondeur les valeurs des acteurs et leur position par rapport à la nature, nous avons identifié de multiples manières d'incorporer l'homme ou non dans ce que représente la biodiversité. Ceci est un départ pour comprendre plus en profondeur la compréhension et les manières de se représenter la biodiversité dans un monde emprunt de complexité et d'enjeux, autant sociaux, culturels et économiques, que politiques.

Les interactions entre les différentes coalitions se font notamment au niveau institutionnel, politique et de la société civile. En effet, les différents projets et plans initiés au sein de la Ville de Genève incluent différentes parties prenantes et ont la nécessité de trouver des solutions parmi cette myriade d'opinions. Les différentes coalitions n'ont pas les mêmes ressources et ainsi n'utilisent pas les mêmes stratégies et plans d'action.

Dans la partie suivante, les différentes stratégies de chaque coalition, avec les ressources et moyens dont elle dispose sont présentées. Comment se complètent-elles et comment les conflits peuvent-ils être résolus?

Coalition pour la biodiversité

Les acteurs de cette coalition réalisent davantage les effets directs de l'effondrement de la biodiversité et tentent d'en alerter la population. Pour la plupart, ils disposent d'une expertise technique, permettant de documenter l'état actuel de la biodiversité et les impacts dans leurs sphères de spécialisation. Bien qu'ils aient des valeurs communes concernant la biodiversité, les acteurs mobilisent des stratégies diverses. En effet, leur statut étant différent, certains appartiennent aux institutions municipales, d'autres sont des ONGs ou des activistes, leur champ d'action et leurs moyens ne sont pas les mêmes. Les stratégies mobilisées par les organisations scientifiques sont notamment l'apport d'une expertise scientifique mais aussi la sensibilisation de la population, par des formations ou la création et préservation d'espaces dédiés à la nature. Concernant les ONGs, les stratégies mobilisées se traduisent notamment à travers certains projets portant sur la défense ou la réclamation concernant des campagnes; le droit à s'opposer à un projet; leur participation en tant que "consultants"; la proximité avec la population et sensibilisation des différents acteurs sur la thématique de la biodiversité. Les activistes utilisent notamment les plateformes associatives qui permettent temporairement d'attirer une attention de la part de la population et des institutions concernant une problématique particulière.

Cependant, certains acteurs de la société civile ne disposent pas nécessairement de stabilité institutionnelle optimale ainsi que de ressources financières et humaines nécessaires afin de relayer de manière efficace les différentes actions entreprises et informations importantes. En effet, les subventions de la Ville concernant l'environnement représentent 2.7 millions CHF soit **moins de 1%** des subventions totales, comparé à la section culture sport et loisir, qui elle bénéficie de 35,5% de celles-ci²⁴. De plus, la communication entre les différents acteurs de cette coalition est fragmentée du fait que chacun fasse partie

²⁴ Ville de Genève, Budget 2024 (2023).

d'institutions différentes et dispose d'une spécialisation dans un domaine particulier devant ainsi mobiliser diverses stratégies et connaissances.

Ces acteurs pourraient bénéficier de l'apport d'intermédiaires, comme la task force, pour améliorer les canaux de communication entre eux mais aussi avec les acteurs institutionnels en particulier. Le sous-groupe d'experts scientifiques, sollicités ponctuellement qui ont aussi un rôle de consultants sur certains projets est bénéfique afin d'avoir des apports détaillés des thématiques liées à la biodiversité et ainsi de mieux l'intégrer dans la conception de projets. Néanmoins une collaboration plus intensive entre les ONGs, les groupes d'experts, les partis politiques et la Ville au niveau de projets serait souhaitable. En effet, l'expertise et l'activité sur le terrain de la **Coalition pour la biodiversité** sont utilisées lors de **projets publics en Ville de Genève**. Notamment lors des étapes de planification et d'élaboration de projets d'aménagement, les acteurs sont consultés afin d'apporter des données techniques et biologiques et anticiper les potentiels impacts sur la faune et la flore genevoises. Par exemple, un projet de remise à ciel ouvert de la rivière de la Drize permettra de créer un corridor écologique dans le secteur de Fernex. Ce type de projets serait ainsi le résultat d'une étroite collaboration entre Services de la Ville, architectes et associations. Toutefois, nous remarquons que cette connaissance apportée par la société civile est nettement moins sollicitée pour régler la **gestion privée des espaces**. Par exemple, les cours intérieures et jardins sont gérés presque exclusivement par la Ville sans consultation prononcée des associations. Cette coalition bénéficierait d'une meilleure visibilité en sollicitant proactivement avec les différents médias.

Coalition pour le bien-être des citoyens

Cette approche diffère de la Coalition pour la biodiversité pour laquelle la qualité de vie est certes un aspect important mais n'est pas l'argument premier pour la conservation de la biodiversité. Avec une pléthore d'acteurs, tels que les médias, partis politiques, ainsi que des acteurs tant institutionnels au niveau de la Ville et du Canton, cette coalition possède des ressources et utilise des stratégies bien différentes. Les partis politiques, à travers des campagnes, des référendums, leur prise de position par rapport à des projets de votes, exercent une grande influence sur la population. De plus, les acteurs institutionnels ont comme stratégie de sensibiliser la population à travers notamment: les activités culturelles; des fonctions d'entretien des espaces publics verts; de sensibilisation et la formation de leurs employés; allier la protection de certains espaces pour protéger la biodiversité à aux espaces où la population peut profiter de la nature. Ces acteurs ont comme fonction de penser d'abord aux citoyens et à leurs besoins et ainsi utilisent aussi la stratégie de mettre en avant les services écosystémiques afin de sensibiliser la population à l'importance de la biodiversité pour la population.

Malgré quelques projets, tel que l'extension du MAH et le débat que cela a engendré par rapport à la butte²⁵, qui ont permis de rapprocher cette coalition avec des acteurs de la Coalition pour la biodiversité, nous avons tout de même repéré des limites quant à la collaboration entre ces acteurs. Dans cette coalition, une diversité d'acteurs tels que les institutions de la Ville de Genève, le Canton, des partis politiques de

²⁵ Gilles Mielot, "Le MAH bute sur la butte," *Leman bleu.tv*, January 18, 2023, <https://www.lemanbleu.ch/fr/Actualites/Geneve/20230118119613-Le-MAH-bute-sur-la-butte.html>.

gauche, ONGs et les médias sont représentés. Des acteurs tel que le DCTN, étant dotés des principales ressources financières, pourraient grandement compléter la Coalition pour la biodiversité, qui possède une expertise précieuse mais souffre d'un manque de moyens financiers. En combinant leurs forces, elles pourraient mettre en place des initiatives plus robustes et efficaces pour la préservation de la biodiversité à Genève.

Nous avons noté quelques difficultés telles que les différentes politiques et prises de position entre les départements de la Ville de Genève, peuvent inclure des limitations dans les projets de certaines institutions. Ainsi, un plus grand soutien (politique et financier) par rapport aux potentiels de collaboration dans la sphère culturelle permettrait aux différentes organisations de collaborer de manière plus extensive et efficace autour de la thématique de la biodiversité. Les DCTN, DFEL et DACM ayant des priorités différentes, il n'est pas toujours possible de se mettre d'accord sur les priorités, ce qui peut réduire ou ralentir certains projets clés pour la préservation et la conservation de la biodiversité, ainsi que ralentir la collaboration entre les différents acteurs de ces départements.

Bien que le CJB et le Musée d'histoire naturelle fassent partie du même département, nous avons noté un manque de collaboration entre ces acteurs qui pourrait être décisive afin de mobiliser la population et la sensibiliser de manière efficace. Le MHN et CJB étant des infrastructures clés et portées dans le cœur des Genevois, elles ont déjà une importance émotionnelle auprès de la population. Ainsi, une collaboration plus poussée entre ces institutions serait un moyen de rallier deux acteurs de coalitions différentes mais de même département.

Il est important de souligner que les principales décisions prises en faveur de la biodiversité à Genève vont influencer les actions de la Coalition **pour le bien-être des citoyens**. La Ville de Genève offre une gamme étendue d'activités culturelles et d'espaces verts grâce à ses services dédiés, contribuant ainsi au bien-être des citoyens. Par conséquent, la prise de décision à Genève influence largement ces services, avec lesquels la Ville entretient une relation directe en leur accordant des ressources humaines et financières. L'influence de cette coalition dans l'implémentation des décisions faites en faveur de la biodiversité est par exemple illustrée par la Stratégie Biodiversité, avec trois postes consacrés exclusivement à ces acteurs (MHN, CJB, SEVE) ajouté à cela plusieurs postes ont été ajoutés: des postes d'arboriste, d'architecte paysagiste et d'horticulteur.

Coalition pragmatique

Les stratégies utilisées par cette coalition se situent notamment au niveau politique mais surtout au plan décisionnel (DFEL). L'influence des partis politiques, notamment au niveau du Conseil des Etats, a un impact sur les décisions prises au niveau cantonal, mais aussi sur les décisions prises par la Ville. De plus, d'autres acteurs tels que les médias adoptent une stratégie de communication notamment s'ils sont sollicités par des parties tierces.

Au sein de cette coalition, lorsque la biodiversité est en contradiction avec des sujets tels que l'éducation, la culture, la mobilité, les finances, elle n'est alors pas considérée comme un argument essentiel à prendre en compte. Bien que le consensus général de l'importance de la biodiversité est acquis, ces acteurs ont besoin de mesures concrètes et efficaces de la biodiversité pour la rendre plus tangible et comprendre sa

plus-value.

Avec une meilleure compréhension des enjeux de la biodiversité en Ville de Genève, aussi petits soient ils, ces acteurs pourraient donc bénéficier de l'expertise de la recherche académique des experts, des architectes, des bureaux de consultance, ainsi que des acteurs médiatiques pour élaborer un message clair sur les possibilités d'action en faveur de la sauvegarde de la biodiversité à Genève. Dès qu'ils seront dotés d'une représentation limpide de la biodiversité et des enjeux, ils pourront la diffuser activement au cours de leurs campagnes électorales ou dans leurs canaux de communication (médias) et ainsi mobiliser la population en faveur de cette cause.

Ainsi les valeurs étant différentes de la Coalition pour la biodiversité, certains sujets tendent à créer une fracture entre les différents acteurs et ainsi cristalliser des positions dans une majorité des projets où la biodiversité est un facteur important à prendre en compte. Une meilleure communication entre la Coalition pour la biodiversité et les sous-groupes aurait un impact positif sur la compréhension et incorporation de la biodiversité en termes d'actions. Certains partis politiques expriment ne pas recevoir assez d'informations des ONGs et ainsi ne pas avoir toute la connaissance nécessaire lors de prise de décisions.

En encourageant de manière proactive les ONG et les partis politiques à partager des connaissances et des informations spécifiques sur l'importance de certains projets par rapport à la biodiversité et à sa contribution à la Ville, ces partis bénéficieraient d'une meilleure connaissance et compréhension de l'importance de la biodiversité, qui, bien que cruciale, est un sujet difficile à comprendre. Il en va de même pour les médias qui souffrent d'un manque de ressources humaines. Cela influence le nombre d'articles et la visibilité donnée à la biodiversité. De ce fait, la mobilisation proactive de la Coalition pour la biodiversité sur des sujets liés à la biodiversité permettrait aussi d'utiliser des stratégies de communication externes afin d'atteindre la population à travers différents médias et canaux.

Nous constatons que la **Coalition pragmatique** a le pouvoir d'**influencer certaines prises de décision politique**. Selon certains acteurs, en matière de gestion immobilière et de mobilité notamment, les réglementations en vigueur restent peu contraignantes et ne réservent qu'une place secondaire à la biodiversité. En effet, comme expliqué par les membres de cette coalition, l'**absence de message clair sur les interventions** nécessaires à la préservation de la biodiversité entraîne la mise en avant d'autres priorités dans leur agenda. Pour remédier à cela, la Ville de Genève a toutefois prévu dans sa Stratégie Biodiversité, 17 mesures visant à rendre tangible la biodiversité et ses implications. Malgré ceci, une ligne de communication simple et efficace n'a pas été encore mise en place.

4. ÉVOLUTION DU CONTEXTE

Afin d'analyser les évolutions futures, nous avons d'abord procédé à une examination du paysage médiatique actuel, qui peut être consultée en annexe (cf. rubrique I). Nous nous sommes ensuite penché sur l'évolution de la gouvernance en ville, de la connaissance citoyenne et des organisations ainsi que leurs moyens. Comme indiqué plus haut, l'*Advocacy Coalition Framework* (ACF) est normalement réalisé sur une période d'au moins dix ans. Pour remédier à la limitation du temps, nous avons posé plusieurs questions à l'évolution du contexte et les implications qui en découlent lors des entretiens. Dans les quatre sections suivantes, nous expliquons comment, selon notre recherche, l'évolution du contexte se produit lorsque les événements externes changent.

Evolution de la gouvernance en ville

L'impact international sur la législation de la biodiversité en Suisse est limité, mais la Convention sur la diversité biologique, adoptée par la Suisse en 1994, impose au pays de produire un rapport périodique sur l'état de la biodiversité. La prochaine mise à jour est prévue pour 2025. Cette obligation exerce une pression sur les institutions gouvernementales au niveau national, comme l'Office fédéral de l'environnement (OFEV), car elles doivent démontrer l'efficacité de leurs efforts et s'assurer que les objectifs précédents sont atteints. En raison du système fédéraliste Suisse, ces institutions nationales transmettent cette contrainte aux niveaux cantonal et municipal pour garantir que les objectifs soient réalisés. Cela signifie donc que des villes comme Genève doivent intensifier leurs actions en faveur de la biodiversité pour répondre aux attentes aussi bien nationales qu'internationales.

Dans la "Stratégie Biodiversité 2030" cantonale, les faits semblent démontrer que nous ne parviendrons pas à atteindre les objectifs fixés. Toutefois, la Stratégie Biodiversité de la Ville de Genève pour 2040 exercera une influence institutionnelle si elle est rédigée de manière concise et claire. De cette expérience, nous pouvons tirer les leçons suivantes pour rendre la Stratégie Biodiversité au niveau de la Ville plus efficace : Lors d'un entretien avec un analyste des acteurs intermédiaires, nous avons identifié que les objectifs n'étaient pas assez concrets et qu'il est nécessaire de définir des objectifs réalistes et progressifs. La stratégie ne doit pas être trop longue, mais plutôt concise et claire. Nous avons également entendu dans plusieurs entretiens que le canton bloque souvent les actions pour la biodiversité en raison de sa composition politique. Une autre raison identifiée est que le suivi n'est pas effectué correctement, en raison d'un manque de ressources financières pour les acteurs chargés de cette tâche (principalement dans la Coalition pour la biodiversité). Enfin, nous avons constaté que l'orientation globale du Conservatoire et Jardin Botaniques (CJB), où certains scientifiques examinent une espèce végétale particulière de l'autre côté de la terre, ne profite pas suffisamment à la biodiversité locale. Les chercheurs qui y travaillent devraient se concentrer davantage sur la situation locale, c'est-à-dire cantonale. Si les stratégies pour la biodiversité sont rédigées efficacement, cela exercera une pression institutionnelle sur les acteurs, les obligeant à atteindre leurs objectifs ou à justifier leur échec.

Finalement, une nouvelle constellation politique serait susceptible de changer la dynamique et les priorités. Nous verrons prochainement comment la Ville évolue avec le changement de magistrat et de législature. En raison de ce changement, il est très important que la pression mentionnée précédemment sur les départements gouvernementaux par stratégies soit présente.

Evolution des coalitions politiques suisses

Avec les Verts et le Parti Socialiste (PS) au pouvoir, l'initiative pour la biodiversité lancée par ces deux partis en septembre 2024 fournira une base solide pour la mobilisation en faveur de la biodiversité. Au cours des dernières années, cette puissante alliance a modifié de nombreux récits sur le climat et la nature. Il reste à voir pour combien de temps ces deux partis resteront alignés sur la question de la biodiversité. Toutefois, il convient de préciser un point de convergence entre ces deux partis, qui donnent souvent la priorité au bien-être des citoyens plutôt qu'aux problèmes liés à la nature. Selon notre répartition des acteurs dans différentes coalitions, il manquerait un parti politique au sein de la Coalition pour la biodiversité qui inclut réellement la politique pour la biodiversité.

D'autre part, la Coalition pragmatique souhaite que le financement pour la biodiversité soit minimal, car d'autres priorités sont jugées plus importantes actuellement. Il est crucial de les convaincre de l'urgence d'agir maintenant. Une solution potentielle, entendue dans plusieurs entretiens, est que cela ne nécessite peut-être pas plus de financement, mais plutôt des règles. Chaque nouveau projet doit désormais être conforme aux standards de biodiversité.

En outre, la position du Parti vert'libéraux (PVL) est difficile à cerner, car il oscille entre les deux coalitions (bien-être des citoyens et pragmatique), sa position étant très dépendante des citoyens, comme nous l'avons appris lors de notre entretien. Finalement, la position de l'UDC et du MCG est également susceptible de changer à l'avenir. Puisqu'il s'agit de protéger le patrimoine national ; préserver la faune et la flore existantes en Suisse est une préoccupation intrinsèquement conservatrice, ces partis pourraient faire de la protection de la biodiversité une priorité. A titre illustratif, l'abattage du cèdre à Genève a suscité de vives réactions, non seulement de la part de la population voisine, mais a également impliqué le MCG ainsi que les Verts²⁶.

Evolution du connaissance citoyenne

La compréhension commune des raisons justifiant une prise d'action en faveur de la préservation de la biodiversité est essentielle. Lors de nos entretiens, nous avons demandé aux acteurs de nous donner leur définition/compréhension de la biodiversité et nous avons rarement obtenu la même réponse deux fois. Malgré la reconnaissance de la difficulté de cette définition, en particulier pour les acteurs qui souhaitent être scientifiquement corrects, nous suggérons qu'il est nécessaire de discuter des messages à transmettre à la population. Nous recommandons vivement une approche qui enseigne aux citoyens qu'ils font partie de la nature et que la diversité de la vie qui les entoure bénéficie à leur santé physique et mentale. De plus, il est important de montrer que la diversité dans la nature contribue de manière significative à la réduction des coûts à long terme sous forme de services écosystémiques afin d'atteindre les citoyens de manière plus efficace.

Cela peut être réalisé par plusieurs méthodes, par exemple à travers des excursions dans la nature ou des parcs proposés par plusieurs organisations de la société civile, ou en organisant des expositions avec des

²⁶ Antoine Grosjean, "Abattage d'un Arbre: Fin de Partie Pour Le Cèdre de La Servette | Tribune de Genève," March 11, 2023, <https://www.tdg.ch/abattage-d-un-arbre-fin-de-partie-pour-le-cedre-de-la-servette-717221114313>.

messages clairs là où se trouvent les gens. L'un des principaux résultats que nous avons identifiés lors de nos entretiens était que la plupart du temps, les personnes qui assistent à des événements éducatifs sur la biodiversité sont déjà renseignées sur le sujet et que la majorité de celles qui devraient être sensibilisées ne fréquentent pas de tels événements. Par conséquent, les stratégies de mobilisation des citoyens à Genève devraient se concentrer sur la question suivante : Comment pouvons-nous transmettre les connaissances et le message sur la biodiversité aux personnes qui ne connaissent pas encore suffisamment le sujet ?

Les nouvelles technologies, telles que les applications, les cartes interactives, les réseaux sociaux ou les sites internet, facilitent le transfert et l'engagement avec les informations. Plus l'accès à l'information est facile, plus les personnes pourront être mobilisées. De plus, l'engagement à faire partie de la recherche influence la qualité de la sensibilisation et offre de nouvelles façons de comprendre le sujet de la biodiversité. Dans l'ensemble, les avancées technologiques devraient être utilisées pour élargir les outils utilisables et pour faire comprendre aux gens qu'ils font partie de la nature, malgré leur vie dans une ville dense.

De plus, sachant que l'observation améliore la compréhension, le suivi périodique devrait être effectué de manière publique avec une communication adaptée. Les individus doivent être conscients de l'état de la biodiversité et des manières dont elle évolue pour comprendre dans quels domaines leur action est nécessaire.

En conclusion, la mobilisation est une des parties les plus cruciales dans la protection de la biodiversité, formant un cycle vertueux qui se renforce: plus les citoyens sont sensibilisés au sujet, plus ils comprennent l'importance de l'action. Une mobilisation accrue pourrait ainsi entraîner une augmentation de la participation électorale en faveur des mesures pour la biodiversité, ainsi qu'une augmentation des initiatives prises pour renforcer la protection juridique de la biodiversité.

Evolution des organisations et leurs moyens

À travers plusieurs entretiens, nous avons appris qu'une des méthodes les plus efficaces pour sensibiliser la population à l'importance de la préservation de la biodiversité est la réalisation de projets d'aménagement verts dans la Ville de Genève donnent rapidement des résultats. Grâce aux nouveaux espaces très appréciés qui contribuent à améliorer la santé physique et mentale des citoyens, ces projets sont largement discutés et offrent un exemple concret des avantages à la mise en œuvre de ces mesures. En examinant l'urgence d'agir et les avantages que de tels projets entraînent, les coûts potentiellement élevés pourraient être perçus comme un moindre mal. Dans ce sens, certaines décisions en matière d'urbanisme prises dans le passé pourraient également être réexaminées. À travers nos entretiens, nous avons appris que certaines zones de la Ville ne sont pas utilisées de manière optimale. Par exemple, les toits pourraient être végétalisés et revitalisés avec des maisons pour les insectes, les cours intérieures pourraient devenir des îlots pour certaines espèces d'insectes et d'oiseaux, et les places de stationnement bétonnées pourraient être utilisées pour créer des trottoirs verts pour les piétons et les cyclistes. Un message clé de notre entretien, que nous avons entendu fréquemment, était qu'il faut avoir une loi concernant la construction des immeubles et des projets d'infrastructure, qui s'assure que les nouveaux lieux sont en accord avec les objectifs de la Stratégie Biodiversité.

La Coalition pour la biodiversité, en particulier les acteurs des ONG, est déjà très engagée dans la mobilisation et la sensibilisation des citoyens. Cependant, leurs efforts sont souvent peu coordonnés et limités par leurs financements respectifs financés par leurs propres moyens, même s'ils mobilisent la population de manière très efficace. À travers nos entretiens, nous avons conclu qu'une collaboration accrue entre la Ville et ces acteurs pourrait être très bénéfique pour intensifier les efforts et toucher un public plus large.

De plus, nous avons identifié une dernière opportunité, d'importance majeure. De nombreux interviewés de toutes les coalitions nous ont dit qu'il y avait un manque de communication entre les différentes coalitions. La Stratégie Biodiversité de la Ville serait alors l'occasion de créer des liens entre les acteurs concernés. Si les acteurs sont inclus dans le processus de la Stratégie Biodiversité, ils seront plus enclins à transmettre les messages vers l'extérieur. L'inclusivité peut poser des défis organisationnels supplémentaires, mais elle garantit simultanément un meilleur alignement sur les résultats, d'un plus grand nombre de parties prenantes. Plus il y a d'acteurs qui tendent vers la même direction, plus la stratégie sera cohérente aux yeux des citoyens. Dans ce cadre, la communication entre les acteurs pourrait être inaugurée par la Coalition pour la biodiversité, susceptible d'éduquer d'autres acteurs. Certains des acteurs de la Coalition pragmatique sont très réceptifs aux contributions de ces experts. Ils ne connaissent souvent pas suffisamment le contexte scientifique et l'urgence d'agir, ce qui conduit à une compréhension moins élaborée du problème et finalement à un compromis en faveur de la sécurité économique. Ainsi, par leur entraide et en se soutenant mutuellement, les différentes coalitions auraient le potentiel de promouvoir un message efficace, partagé par le plus grand nombre, en faveur de la conservation de la biodiversité à Genève.

Conclusion

Face à l'urgence écologique et à l'importance cruciale de préserver les services écosystémiques pour maintenir la vie sur Terre, la Stratégie Biodiversité pour 2040 de la Ville de Genève montre la nécessité d'actions locales proactives et la mobilisation des citoyens pour la protection de la biodiversité, introduisant ainsi une discussion sur les rôles et interactions des différentes coalitions œuvrant dans ce domaine. À travers 21 entretiens qualitatifs semi-structurés menés de janvier à mai 2024, nous avons identifié trois coalitions principales à Genève qui interagissent de différentes manières autour de la biodiversité. Ces coalitions, en dépit de leurs ressources et stratégies distinctes, démontrent un potentiel complémentaire notable au sein de leurs interactions. Le cadre de l'*Advocacy Coalition Framework* (ACF) nous a permis d'établir plusieurs façons dont les acteurs pourraient tirer profit de collaborations accrues. Toutefois, il convient de rappeler une des limites de cette méthode, qui s'emploie normalement sur une période d'au moins une décennie, afin de capturer pleinement les évolutions et les changements structurels des coalitions. Il est donc nécessaire de continuer à suivre à plus long terme l'évolution des coalitions afin de garantir le bon fonctionnement des dynamiques entre les acteurs engagés dans la préservation de la biodiversité.

Les coalitions à Genève engagées dans la préservation de la biodiversité partagent un objectif commun, mais diffèrent dans leurs approches et priorités, ce qui crée parfois des fractures entre elles. La **Coalition pour la biodiversité** se concentre sur la sensibilisation des citoyens aux conséquences de l'inaction en matière de préservation de la nature, en utilisant l'activisme sur le terrain et leur expertise technique pour documenter et communiquer sur l'état actuel de la biodiversité. Cette coalition tire également parti des médias pour gagner en visibilité et en influence. D'un autre côté, la **Coalition pour le bien-être des Citoyens** valorise les avantages de la biodiversité pour améliorer la qualité de vie, en mettant en avant les succès réalisés et en intégrant la biodiversité dans des projets culturels et de bien-être, s'appuyant sur d'importantes ressources financières et humaines ainsi que sur une forte présence médiatique pour diffuser ses messages. La **Coalition pragmatique**, quant à elle, agit principalement sur le front politique, en élaborant des politiques publiques et en menant des campagnes au niveau municipal et cantonal pour intégrer la biodiversité dans les décisions politiques. Cette approche pragmatique permet à la coalition d'exercer une influence significative sur les processus décisionnels. Les interactions entre les coalitions se manifestent à différents niveaux, incluant le politique, l'institutionnel et la société civile, chacune employant ses propres stratégies et exploitant ses ressources spécifiques pour atteindre ses objectifs. Malgré les potentialités de collaboration, des conflits émergent souvent en raison de ressources limitées, de communication fragmentée, des valeurs divergentes et des priorités différentes des coalitions.

Recommandations

Les points suivants présentent nos recommandations et les opportunités de mobilisation en faveur de la biodiversité en Ville de Genève pour chaque catégorie d'acteurs.

Les institutions gouvernementales genevoises :

- Examiner et analyser la manière dont la collaboration avec le tissu associatif et les expert(e)s au niveau local peut être renforcée.
 - Coopérer plus régulièrement et en profondeur avec un large panel d'acteurs par le biais de **projets** favorisant leur synergie.
 - Pour la poursuite de cette recherche autour de la Stratégie Biodiversité pour un ARP 2024-2025, il serait pertinent de **se concentrer sur un type d'acteur spécifique**, tel que les expert(e)s en biodiversité. Ceci dans le but d'identifier et d'analyser les thèmes cruciaux actuels afin de définir des priorités et d'évaluer précisément leurs besoins, pour y répondre au mieux.
 - Créer des **espaces d'échange** (forums, réunions,...) entre les acteurs et actrices de différents domaines afin de créer des liens et affinités qui faciliteront la création de synergies.
- Utiliser et renforcer les ressources disponibles afin de permettre aux acteurs et actrices engagé(e)s d'être soutenus par la Ville de Genève. Notamment:

Ressources humaines

Pour soutenir la coordination efficace et la mise en œuvre de la Stratégie Biodiversité à Genève, trois postes de coordination ont été établis au sein de la Task Force, respectivement affiliés au Service des Espaces Verts (SEVE), au Muséum d'Histoire Naturelle (MHN), et au Conservatoire et Jardin Botaniques (CJB). Par ailleurs, il est impératif de créer des postes dédiés au sein des différents services municipaux afin de garantir la mise en œuvre opérationnelle et le suivi des mesures préconisées par la Stratégie Biodiversité. Cette structuration organisationnelle est cruciale pour une intégration transversale et cohérente des objectifs de conservation à travers l'ensemble des activités municipales.

Ressources financières

Le budget de la Ville de Genève pour 2024 alloue 66,5 millions de francs, soit 4,8 % du budget total, à la protection de l'environnement et à l'aménagement du territoire. En comparaison, 406,1 millions de francs, représentant 29,4 % du budget, sont consacrés à la culture, au sport et aux loisirs. Il est essentiel de réévaluer la répartition budgétaire actuelle et de consacrer une part plus substantielle des ressources financières à la conservation de la biodiversité. Par ailleurs, il est crucial de renforcer les subventions destinées aux acteurs de la société civile afin de soutenir leurs actions et projets, essentiels pour atteindre les objectifs de la Stratégie et promouvoir une participation active et inclusive à la protection de l'environnement. Pour assurer la mise en œuvre efficace de la Stratégie Biodiversité, l'intégration systématique de la biodiversité dans chaque projet d'aménagement s'avère l'une des méthodes les plus performantes. Plutôt que de créer un

budget distinct, il convient d'établir des directives garantissant que tous les nouveaux projets de construction sont en accord avec la Stratégie Biodiversité et contribuent à sa réalisation.

La communauté scientifique/académique :

- Assurer le monitoring de l'état de la biodiversité et s'assurer de la bonne collaboration entre acteurs, en créant des postes pour le suivi au sein des Services de la Ville ou de la task force.
- Explorer et promouvoir des nouvelles technologies, telles que les applications mobiles et les cartes interactives, afin de rendre la sensibilisation à la biodiversité plus attrayante et interactive.
- Mettre la biodiversité au centre de la recherche et collaborer avec des étudiant(e)s, par exemple à l'HEPIA ou au MUSE, pour combler les lacunes de connaissances.
- Communiquer davantage sur les recherches accomplies, les résultats obtenus et les études en cours, d'une manière simple et accessible à toutes et tous

La société civile :

- Mobiliser davantage les ressources disponibles, y compris celles de la Coalition pour la biodiversité, pour sensibiliser un public plus large en l'impliquant dans des projets de conservation de la biodiversité. Ces activités comprennent des excursions dans la nature, des expositions culturelles, des événements, des jardins communautaires, des cours de formation, des ateliers créatifs, etc.
- Adapter la participation citoyenne en incluant des technologies digitales. Cela permettrait d'inclure la participation de différents publics et de créer une participation ludique, qu'elle soit collective ou individuelle.

Les médias :

- Renforcer la collaboration avec le tissu associatif et les expert(e)s au niveau local. Pour permettre une couverture fréquente et intéressante des thèmes liés à la biodiversité à Genève, les acteurs et actrices doivent renforcer leurs canaux de communication avec les médias.
- Évitez les récits trop radicaux et dichotomiques et privilégiez la nuance en explorant les cas où la préservation de la biodiversité peut être bénéfique aux acteurs. Utiliser cette nuance permettra de toucher plusieurs publics différents.
- Stimuler l'intérêt du public pour le sujet en donnant à différents groupes la possibilité d'être entendus et représentés Ex : créer un reportage impliquant des agriculteurs et agricultrices, des biologistes, des citoyen(ne)s, etc.

Les partis politiques :

- Renforcer la collaboration avec le tissu associatif et les expert(e)s au niveau local ainsi qu'avec les ONGs pour s'informer sur les défis actuels et les recommandations de la science.

Recommandation générale pour la Stratégie de communication:

- Mettre en place un mécanisme de réponse commune à ces objectifs précis, dans le but d'établir une confiance à long terme entre les acteurs.
- Créer un message commun et efficace sur l'état de la biodiversité et les besoins pour sa préservation à Genève.

Pour ce faire, bien que la biodiversité soit un sujet aussi riche que complexe, nous recommandons de s'accorder sur un discours commun en faveur de la valeur: *protection des services écosystémiques*. Ce message devrait intégrer les valeurs fondamentales des trois principales coalitions identifiées, en incluant la nécessité de protéger intrinsèquement la biodiversité, en mettant en avant les bénéfices tangibles pour les citoyens, tout en appelant à une approche pragmatique nécessaire à la mise en œuvre des actions concrètes capables de toucher la population à large échelle. Une communication en faveur de la protection des services écosystémiques devrait inclure les points suivants pour chaque coalition :

Coalition pour la biodiversité: Souligner l'importance de préserver les écosystèmes locaux, en mentionnant les impacts écologiques et les bénéfices à long terme de ces actions pour l'environnement urbain.

Coalition pour le bien-être des citoyens: Mettre en évidence les co-bénéfices liés à la préservation de la biodiversité. En particulier, illustrer comment les services écosystémiques sont favorables à la vie humaine en ville, tels que l'amélioration de la santé mentale, la régulation climatique, et la qualité de l'air.

Coalition pragmatique: Démontrer comment une gestion efficace de la biodiversité peut non seulement répondre aux défis écologiques, mais aussi renforcer l'attractivité de la ville. Les avantages incluent le potentiel d'élévation de Genève en tant que destination touristique, l'augmentation de la valeur immobilière, et l'amélioration générale de la qualité de vie des résidents.

Bibliographie

1. Boutin, Gérald. L'entretien de recherche qualitatif, 2e édition: Théorie et pratique. PUQ, 2019.
2. Commission du Conseil national de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie. Enrayer le déclin des insectes - un état des lieux à l'intention de la CEATE-N. 27 août, 2019.
3. Cooney, Rosie. The Precautionary Principle in Biodiversity Conservation and Natural Resource Management: An Issues Paper for Policy-Makers, Researchers and Practitioners. IUCN Policy and Global Change Series, no. 2. Gland, Switzerland ; Cambridge: IUCN-the World Conservation Union, 2004.
4. Dujuoux, Valentin, and Christian Steiner. "Face-à-Face: Faut-Il Végétaliser et Piétonniser La Terrassière?" Tribune de Genève, 13 décembre 2023. <https://www.tdg.ch/face-a-face-faut-il-vegetalizer-et-pietonniser-la-terrassiere-417602742738>.
5. Grosjean, Antoine. "Abattage d'un Arbre: Fin de Partie Pour Le Cèdre de La Servette | Tribune de Genève," 11 mars 2023. <https://www.tdg.ch/abattage-d-un-arbre-fin-de-partie-pour-le-cedre-de-la-servette-717221114313>.
6. iNaturalist. 2023. Consulté le 11 décembre 2023 sur: <https://www.inaturalist.org>.
7. Jenkins-Smith, Hank C. "Analytical Debates and Policy Learning: Analysis and Change in the Federal Bureaucracy." Policy Sciences 21, no. 2 (1 juin 1988): 169–211. <https://doi.org/10.1007/BF00136407>.
8. Knapp, Sonja, Myla F. J. Aronson, Ela Carpenter, Adriana Herrera-Montes, Kirsten Jung, D. Johan Kotze, Frank A. La Sorte, et al. "A Research Agenda for Urban Biodiversity in the Global Extinction Crisis." BioScience 71, no. 3 (1 mars 2021): 268–79. <https://doi.org/10.1093/biosci/biaa141>.
9. Masson-Delmotte, Valérie, Panmao Zhai, Anna Pirani, Sarah L. Connors, Clotilde Péan, Sophie Berger, Nada Caud, et al., eds. Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA: Cambridge University Press, 2021. <https://doi.org/10.1017/9781009157896>.
10. Mielot, Gilles. "Le MAH bute sur la butte." Leman bleu.tv, 18 janvier 2023. <https://www.lemanbleu.ch/fr/Actualites/Geneve/20230118119613-Le-MAH-bute-sur-la-butte.html>.
11. Nations Unies. Convention sur la biodiversité biologique (1992). <https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-fr.pdf>.
12. Nations Unies. 'Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development | Department of Economic and Social Affairs'. Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development, 2015. <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981>
13. Nilon, Charles H., Myla F. J. Aronson, Sarel S. Cilliers, Cynnamon Dobbs, Lauren J. Frazee, Mark A. Goddard, Karen M. O'Neill, et al. "Planning for the Future of Urban Biodiversity: A Global Review of City-Scale Initiatives." BioScience 67, no. 4 (1 avril 2017): 332–42. <https://doi.org/10.1093/biosci/bix012>.
14. Office Cantonal de l'agriculture et de la nature (OCAN). "Stratégie Biodiversité Genève - 2030 (SBG-2030)," 2018.
15. Office fédéral de l'environnement (OFEV). "Biodiversité en Suisse." 2023. <https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/themen/thema-biodiversitaet/biodiversitaet--publikation>

- en/publikationen-biodiversitaet/biodiversitaet-schweiz-zustand-entwicklung.html.
16. Pinto-Bazurco, Jose Felix. 'The Precautionary Principle'. Earth Negotiation Bulletin. IISD, October 2020. <https://www.iisd.org/system/files/2020-10/still-one-earth-precautionary-principle.pdf>.
 17. Pro Natura. "Questionnaire aux candidat.e.s portant sur des enjeux environnementaux," 2023. <https://www.pronatura-ge.ch/fr/questionnaire-portant-sur-des-enjeux-environnementaux>.
 18. Revello, Sylvia. "A Genève, Un Référendum Menace La Cité de La Musique - Le Temps," 10 août 2020. <https://www.letemps.ch/suisse/geneve/geneve-un-referendum-menace-cite-musique>.
 19. Sabatier, Paul A. "An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein." Policy Sciences 21, no. 2 (1 Juin, 1988): 129–68. <https://doi.org/10.1007/BF00136406>.
 20. 'Report of the United Nations Conference on Environment and Development (Rio de Janeiro, 3-14 Juin 1992)'. United Nations General Assembly, 12 Août 1992. <https://doi.org/10.4324/9780429310089-10>.
 21. Urlaubsguru. "Genf in der Schweiz verzaubert". *Photography*. Accessed June 14, 2024. <https://www.urlaubsguru.de/reisemagazin/genf-schweiz/>.
 22. Ville de Genève. "Budget 2024," 2023.
 23. ——. "Stratégie Climat," 2022.

Annexe

Rubrique I:

Examination du paysage médiatique

L'étude de sujets d'actualité à travers les médias permet d'appréhender les différentes positions et interprétations d'un même événement par les catégories d'acteurs et actrices. Nous avons mené notre analyse des journaux genevois relatant l'actualité locale. Ainsi nous avons sélectionné les actions et projets qui ont été souvent relayés lors de nos entretiens et montrant des frictions entre différents acteurs. Ceci inclut notamment l'extension du MAH, le projet de la Cité de la Musique, la trame noire et l'abattage du cèdre. Nous avons aussi inclus ces projets qui relatent à différents thèmes importants cités dans les entretiens tels que: la sécurité, l'éducation et la mobilité. En effet, ces articles permettent d'analyser les différentes dynamiques politiques, sociales, économiques ainsi que les discours et actions évoqués par différents acteurs. Nous avons aussi trouvé important d'inclure des articles de courrier du journal de la tribune de Genève pour analyser la position d'un pan de la société civile sur les questions de la biodiversité.

Le projet de la cité de la musique²⁷ qui menaçait de détruire une aire boisée abritant plusieurs espèces et considérée comme un patrimoine genevois, a conduit à la formation d'une coalition robuste entre des partis tels que l'UDC, le PS et les Verts contre ce projet, cette coalition contre intuitive politiquement révèle ainsi des valeurs communes et des points d'accord qui les rassemblent sur une thématique, En effet, bien que le projet ait été accepté au conseil municipal et une approbation majoritairement "composée du PS, du PDC, du PLR et du MCG."²⁸, la coalition de partis opposés et différentes associations se sont ralliés pour faire opposition au projet à travers un référendum. Ainsi la thématique de la préservation du patrimoine et du paysage permet de voir différentes dynamiques émerger autour d'un même projet. De même, l'abattage du cèdre qui a suscité de vives réactions à Genève non seulement de la population voisine mais a impliqué le MCG ainsi que les Verts. La perte de cette figure emblématique dans le quartier a déclenché l'indignation de certains partis politiques mais notamment des habitantes et habitants. Notamment la plateforme Sauvegarde Genève ainsi que les Verts proclament le besoin d'une révision du système des plans localisés de quartier (PLQ) concernant les interventions de la Ville dans ces sujets sensibles.²⁹

Les projets comme l'extension du MAH révèlent des clivages politiques significatifs au sein même du conseil administratif, en particulier entre PS et Verts³⁰. Les débats incluant l'extension de bâtiments culturels au détriment des espaces verts environnants, illustre un constant débat entre l'équilibre entre nature et culture, suscitant des tensions entre les partis politiques dans la population. Elle met en évidence des divergences fondamentales dans les valeurs, les priorités et les divergences au niveau ontologique.

²⁷Sylvia Revello, "A Genève, Un Référendum Menace La Cité de La Musique - Le Temps," August 10, 2020, <https://www.letemps.ch/suisse/geneve/geneve-un-referendum-menace-cite-musique>.

²⁸Revello.

²⁹Antoine Grosjean, "Abattage d'un Arbre: Fin de Partie Pour Le Cèdre de La Servette | Tribune de Genève," March 11, 2023, <https://www.tdg.ch/abattage-d-un-arbre-fin-de-partie-pour-le-cedre-de-la-servette-717221114313>.

³⁰Gilles Mielot, "Le MAH bute sur la butte," *Leman bleu.tv*, January 18, 2023, <https://www.lemanbleu.ch/fr/Actualites/Geneve/20230118119613-Le-MAH-bute-sur-la-butte.html>.

Le sondage mené par pro natura démontre un accord général des partis politiques concernant la biodiversité mais souligne que des thématiques tel que la mobilité est un sujet sensible et clivant en Ville de Genève³¹. Le projet de la végétalisation de terrassière ainsi que la clé de rive par exemple, démontre des positions totalement différentes au sujet de la mobilité et de l'aménagement du territoire³², démontrant ainsi des prises en considération différentes de l'espace et de la nécessité d'espaces verts plus spacieux ainsi que l'aspect écologique. Le thème de la réduction d'électricité liée à des stratégies pour améliorer la prise en compte de la biodiversité en milieu urbain engendrent des oppositions au niveau de la société civile et des partis politiques en rapport aux questions de sécurité.

Ces divers cas illustrent la complexité des enjeux qui englobent non seulement la politique mais aussi la société civile. Ils mettent en lumière les divergences et convergences sur différents axes considérés pour intégrer la biodiversité dans divers projets, qu'ils soient liés à la culture, à la mobilité ou à la sécurité à Genève. Ces exemples révèlent des écarts d'opinions et les défis persistants auxquels on fait face dans la prise de décisions stratégiques visant à concilier le développement urbain avec la préservation de la biodiversité mais aussi les différentes dynamiques qui démontrent la difficulté d'une coalition stable visant à la préservation de la biodiversité.

Comme indiqué plus haut, l'*Advocacy Coalition Framework* (ACF) est normalement réalisé sur une période d'au moins dix ans. Pour remédier à la limitation du temps, nous avons posé plusieurs questions à l'évolution du contexte et les implications qui en découlent lors des entretiens. Dans les quatre sections suivantes, nous expliquons comment, selon notre recherche, l'évolution du contexte se produit lorsque les événements externes changent.

³¹Pro Natura, "Questionnaire aux candidat.e.s portant sur des enjeux environnementaux," 2023, <https://www.pronatura-ge.ch/fr/questionnaire-portant-sur-des-enjeux-environnementaux>.

³²Valentin Dujuoux and Christian Steiner, "Face-à-Face: Faut-Il Végétaliser et Piétonniser La Terrassière? | Tribune de Genève," accessed May 10, 2024, <https://www.tdg.ch/face-a-face-faut-il-vegetaliser-et-pietonniser-la-terrassiere-417602742738>.

Rubrique II:

Le grille pour les entretiens semi-structurés.

<p>AVANT L'ENTRETIEN</p>	<p>1. Êtes-vous d'accord que nous enregistrions l'entretien ? Préciser que l'enregistrement ne sera utilisé qu'à des fins de recherche.</p>
<p>INTRODUCTION</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Remerciement pour le temps consacré et l'expérience partagée - Présentation de la question de recherche : <i>Comment créer une coalition d'acteurs solide, capable de mobiliser la population en faveur de la conservation de la biodiversité à Genève?</i> - Objectif de l'entretien : <ol style="list-style-type: none"> 1) Comprendre le raisonnement des acteurs en lien à la biodiversité <ul style="list-style-type: none"> - Leurs valeurs personnelles, le problème initial qu'ils tentent de résoudre - Leurs intérêts 2) Comprendre où/comment les valeurs des différents acteurs convergent et divergent 3) Comprendre comment intégrer ces différentes valeurs dans un message efficace pour la conservation de la biodiversité - Présentation des trois grands thèmes : <ol style="list-style-type: none"> 1) Les valeurs des acteurs 2) Leurs relations aux autres acteurs 3) Leurs techniques de mobilisation en faveur de la conservation de la biodiversité
<p>QUESTIONS D'INTRODUCTION (ICEBREAKER QUESTIONS)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Quel poste occupiez-vous auparavant ? 3. Quel poste occupez-vous actuellement ? Pourriez-vous nous parler brièvement l'organisation/département dont vous faites parties ? 4. Quelles tâches et activités vous sont attribuées et comment sont-elles, de manière générale, reliées aux objectifs de l'organisation/département dans lequel vous travaillez?
<p>THÈME 1: Les valeurs des acteurs / Le problème initial dont ils se préoccupent</p>	<p>PERSONNELLEMENT</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Comment décririez-vous vos valeurs personnelles (au sens large, ce qui vous anime) ? 6. Quelle est votre définition de la biodiversité ? <ol style="list-style-type: none"> a. Pourquoi faudrait-il se préoccuper de la conservation de la biodiversité à Genève selon vous? b. Comment expliquez-vous l'état actuel de la conservation de la biodiversité (ses causes et conséquences)? <p>AU NIVEAU DE L'ORGANISATION</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Quelles sont les valeurs fondamentales propres à l'organisation pour laquelle vous travaillez actuellement? <ol style="list-style-type: none"> a. Quelle est l'importance de la préservation de la biodiversité dans le poste que vous avez actuellement ? b. A quel point vos valeurs personnelles sont-elles en accord avec les valeurs de votre organisation? c. Au sein de votre organisation, avez-vous l'impression d'être tous en accord ou y a-t-il des opinions divergentes? d. Dans quelle mesure les valeurs de votre organisation

	sont-elles reflétées dans ses actions (actions limitées par des obstacles?)?
THÈME 2: Leur relation aux autres acteurs	<ol style="list-style-type: none"> 8. Demander de faire un mind map et un schéma des acteurs auxquels ils pensent quand on parle de coalition en rapport avec la biodiversité à Genève 9. Comment les autres acteurs qui travaillent dans le domaine de la biodiversité la décrivent? <ol style="list-style-type: none"> a. De la même manière ou de manière différente? 10. Quelles seraient les valeurs communes et divergentes avec ces différents acteurs cités auparavant (ex...)? <ol style="list-style-type: none"> a. De quelles manières cela affecte la cohésion entre les différents acteurs ? Y a-t-il des acteurs avec qui vous avez des avis trop différents pour pouvoir travailler ensemble sur la question de la préservation de la biodiversité? b. A votre avis serait-il important d'avoir une entente sur la définition? 11. Collaborez-vous avec d'autres acteurs? <ol style="list-style-type: none"> a. Y a-t-il des chevauchements dans vos mandats? b. Comment cela se passe-t-il dans ce cas? 12. Pensez-vous que les acteurs travaillant sur la conservation de la biodiversité sont assez diversifiés? <ol style="list-style-type: none"> a. Pensez-vous que certains acteurs devraient être plus représentés ou entendus? b. Et à l'inverse, certaines catégories d'acteurs sont-elles surreprésentées?
THÈME 3: Leurs techniques de mobilisation en faveur de la biodiversité	<ol style="list-style-type: none"> 13. Comment la définition est-elle amenée et comprise par le public selon vous? <ul style="list-style-type: none"> o Eux: 14. Quelles méthodes de sensibilisation de la population à la conservation de la biodiversité à Genève avez-vous déjà utilisées et lesquelles vous utilisez aujourd'hui? 15. Comment évaluez-vous leur efficacité? <ol style="list-style-type: none"> a. Lesquelles ont bien fonctionné et lesquelles n'ont, au contraire, pas bien fonctionné? b. Comment expliquer ceci? <ul style="list-style-type: none"> o Autres acteurs: 16. Avez-vous des exemples de mesures prises par d'autres acteurs qui ont bien ou moins bien fonctionné? 17. En conséquence, y a-t-il des mesures implémentées par d'autres acteurs que vous aimeriez utiliser?
CONCLUSION	<ol style="list-style-type: none"> 18. Dans un futur proche, comment une coalition solide pourrait émerger au sein de la Ville de Genève? (avec quels acteurs? quelle méthode?) <ol style="list-style-type: none"> a. Quel rôle pensez-vous pouvoir jouer dans cette coalition ? 19. Quelle question pensez-vous que nous aurions dû poser pendant l'interview ? <ul style="list-style-type: none"> - Remerciements - Pouvez-vous nous recommander d'autres personnes à interviewer ?

Rubrique III:

Tableau agrégeant les valeurs, stratégies et éléments externes propres à chaque acteur.

En raison de la confidentialité des données, nous avons renoncé à partager nos notes d'interview. Les questions concernant nos conclusions tirées des entretiens avec les acteurs à Genève peuvent nous être envoyées par email.

	Valeurs	Stratégies mobilisées avec leurs ressources dans un système évolutif	Événements externes qui surgissent	Suggestions
Définition				
Acteur 1				
Exemple: Plateforme Nature et Paysage Genève (PNPGE)	Protection de la biodiversité Qualité de vie des citoyens	Stratégie: Union de plusieurs organisations, utilisation du pouvoir collectif <ul style="list-style-type: none">- Pouvoir de sensibilisation- Expérience du terrain- Connaissances techniques Ressources: Manque de ressources financières, Les moyens mis à disposition pour se réunir sont limités	Place accordées dans les projets d'aménagement Création d'un poste de coordination et suivi des projets.	Création de locaux propres pour centraliser les actions. Collaboration renforcée avec les Services de la Ville (et subventions).